

Проблема целесообразности введения уголовной ответственности за применение спортсменами допинга

Рамодин Роман Олегович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: roramodin@gmail.com

Длительное время допинг представляет собой довольно серьезную проблему. Первые упоминания о допинге в мире спорта появились в США в начале XX века. В основном это касалось такого вида спорта как скачки. Так, инструкторы и наездники давали лошадям эликсиры в целях повышения их выносливости. В 1913 году один из таких наездников был взят с поличным, в результате чего получил пожизненную дисквалификацию. Со временем допинг проник и в другие виды спорта: футбол, хоккей, легкая атлетика, лыжные гонки, биатлон и т.д.

В Российской Федерации борьба с допингом поставлена на довольно высоком уровне. Прежде всего, обращает на себя внимание установленное законодателем в ст. 26 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определение допинга. Так, если Всемирный антидопинговый кодекс под допингом понимает «совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил», то российское законодательство заметно расширяет данное понятие, признавая допингом, в том числе, попытку использования запрещенных препаратов.

Во-вторых, стоит отметить, что Российская Федерация ратифицировала в 2006 году Международную конвенцию о борьбе с допингом в спорте. Основная цель данной Конвенции — содействие предотвращению применения допинга в спорте и борьбе с ним в интересах его искоренения.

В-третьих, широко применяются общероссийские антидопинговые правила. Так, спортсмены привлекаются к ответственности, которая заключается в их дисквалификации на определенный срок в зависимости от тяжести нарушения. При этом ответственность со временем только ужесточается. По старой версии Всемирного антидопингового кодекса дисквалификация за первичное употребление допинга составляла два года; сегодня за такое же деяние спортсмен должен будет отбыть дисквалификацию сроком четыре года.

На протяжении многих лет ведутся споры о целесообразности введения уголовной ответственности за применение спортсменами допинга. По мнению автора, это центральная проблема, стоящая в настоящее время как перед различными учеными, так и перед представителями законодательной власти.

Уголовная ответственность за преступления, связанные с допингом, уже предусмотрена в таких странах, как Франция, Испания, Швейцария, Италия, Финляндия, США, Китай, Германия.

Проведенное исследование показало: несмотря на то, что многие страны идут по пути установления уголовной ответственности за применение спортсменом допинга, ее введение в Российской Федерации выглядит преждевременным.

Источники и литература

- 1) Конвенция против применения допинга (ETS № 135) (Вместе с «Перечнем клас-

- сов запрещенных веществ и запрещенных методов») (Заключена в г. Страсбурге 16.11.1989) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2. С. 3-14.
- 2) Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (Вместе с «Запрещенным списком 2005...», «Стандартами выдачи разрешений на терапевтическое использование») (Заключена в г. Париже 19.10.2005) // Бюллетень международных договоров. 2007. № 9. С. 20-46.
 - 3) Федеральный закон от 27.12.2006 № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.01.2007. № 1 (1 ч.). ст. 3.
 - 4) Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 10.12.2007. № 50. ст. 6242.
 - 5) Приказ Минспорта России от 18.06.2015 № 638 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // Документ опубликован не был. Доступ: СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].
 - 6) Проект Федерального закона № 155771-5 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Документ опубликован не был. Доступ: СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].
 - 7) Официальный отзыв Правительства РФ от 27.05.2009 № 2347п-П12 «На проект Федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Документ опубликован не был. Доступ: СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].
 - 8) Евтеев А.В. Правовое регулирование физической культуры и спорта за рубежом: опыт Швейцарии // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 4. С. 23-29.
 - 9) Жабин Н.А. Борьба с допингом в России // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 1. С. 20-24.
 - 10) Панагиотопулос Д. Уголовная ответственность за допинг по законодательству Греции // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 4. С. 29-30.
 - 11) Папаниколау Д. Борьба с допингом во Франции // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 4. С. 31-37.
 - 12) Соловьев А.А. Правовое положение спортивных федераций в Испании // Спорт: экономика, право, управление. 2012. № 2. С. 30-34.