

**К вопросу об уголовной ответственности за нарушение патентного
законодательства**

Пчелинцева Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Саратовская государственная юридическая академия, Саратов, Россия

E-mail: pchelintceva.a@gmail.com

Настоящий этап развития человечества характеризуется процессом глобализации, которая охватывает собой не только экономику, финансы, политику, средства массовой информации, но и в другие сферы и аспекты государственной и политической жизни, в том числе право и технологии. Говоря о сфере технологий, мировая интеграция также распространяет на нее свое влияние как в положительном, так и в отрицательном аспекте. С одной стороны, новые технологии являются движущей силой глобализации, которая усиливая конкуренцию, стимулирует их дальнейшее развитие и распространение среди стран. Между тем, зачастую происходит нарушение патентного законодательства, что влечет за собой юридическую ответственность, которая в зависимости от характера совершаемых действий может подразделяться на несколько типов. Наиболее распространенной в данном случае является гражданско-правовая ответственность, которая регулируется Четвертой частью Гражданского кодекса РФ. Также возможна административная, и наконец, уголовная ответственности. Уголовная ответственность за незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству, которые повлекли крупный ущерб предусмотрена ст.147 УК РФ. Важно отметить, что привлечение нарушителя к административной ответственности, равно как и к уголовной, не исключает его привлечение к гражданско-правовой ответственности.

Согласно статистике, за последний год за нарушение изобретательского и патентного права был осужден лишь 1 человек, что свидетельствует о том, что на практике данная мера, содержащаяся в ст.147 УК РФ, практически не применяется. По мнению ряда специалистов, это не дискредитирует данной нормы, поскольку она выполняет превентивную функцию.

Объекты интеллектуальной собственности представляют собой весьма выгодные нематериальные активы, и как показывает статистика, общая доля прибыли от них, год от года неуклонно растет во всех мировых экономиках. В настоящее время на рынке наряду с добросовестными инновационными компаниями, деятельность которых направлена на развитие научно-технического прогресса, действуют и, так называемые, «патентные тролли». Патентный троллинг заключается в том, что компания, которая выступает в роли тролля, патентует или приобретает у правообладателей незначительные технические решения, использующиеся в составе различных изобретений и иных объектов собственности, принадлежащих другим компаниям, с целью заявления впоследствии соответствующих претензий в судебном порядке [1]. В качестве яркого и интересного примера патентного троллинга, можно привести дело между патентным троллем Minero Digital, обладающим патентом на USB-хабы, и компанией Rosewill. Узнав, что Rosewill является дочерней фирмой крупного ритейлера, корпорации Newegg, истец немедленно отозвал иски, однако компания Newegg подала встречный иск, требуя признать, что продукты Rosewill не нарушают патентов Minero Digital. По иску Newegg требует только признания непатентуемости, без денежной компенсации. Тем не менее, участие в судебном процессе потребует от патентного тролля потратить немало ресурсов. [3]

Для современной России патентный троллинг - явление не привычное, но тем не менее методы ведения патентных войн прижились и в нашей стране, т.к. в соответствующем национальном законодательстве не меньше лазеек, чем, например, в американском. Так, например, в 2011 году «Лаборатория Касперского» наравне с еще 55 IT-компаниями получила иск в суд - компания-истец Lodsys обвиняла их в нарушении патента, который описывает «обратную связь» между производителем и потребителем антивирусного программного обеспечения, затребовав у российской компании 25 млн долларов. Стоит отметить, что до судебного процесса дошли лишь российские IT-технологии, но в последний момент Lodsys неожиданно отозвали иск. Таким образом, прецедент патентного троллинга в РФ был создан [2]. Зачастую, отечественные «тролли» используют возможности государственной регистрации полезных моделей, поскольку это позволяет существенно сократить сроки процедуры регистрации, в сравнении с изобретениями, не требует изобретательского уровня. Также важным обстоятельством, согласно которому российским патентным троллям удается злоупотреблять отечественным законодательством - это то, что сотрудниками регистрирующего органа в ходе осуществления непосредственной процедуры регистрации не проводится проверка на предмет соответствия критериям патентоспособности. В итоге, на рынке появляется множество полезных моделей, находящихся под юридической охраной без имеющихся на то оснований.

На сегодняшний день патентный троллинг - это одно из наиболее важных направлений, нуждающихся в правовом регулировании. Это напрямую связано с тем, в настоящее время в России законодательство, касающееся вопросов защиты объектов интеллектуальной собственности крайне несовершенно, что затрудняет идентификацию патентного троллинга и защиту от него. Существующие в национальном уголовном законодательстве нормы на практике фактически не применяются, а бездействие механизма уголовной ответственности в условиях, когда нарушения интеллектуальных прав имеют массовый характер, порождает собой беззаконие. Таким образом, необходимо пересмотреть и внести изменения в составы преступлений, предусмотренных ст.146 и ст.147 УК РФ, для того, чтобы облегчить их правоприменение и обеспечить должную защиту правообладателям, в том числе и в вопросах патентного троллинга.

Источники и литература

- 1) Патентные войны // URVISTA Патентование URL: http://1patent.ru/blog/r0/r0_103.html (дата обращения: 05.02.2016г.)
- 2) Game of Trolls: как патентные тролли вымогают деньги у крупных корпораций // РБК Стиль URL: <http://style.rbc.ru/news/gadgets/2014/08/27/19159/> (дата обращения: 05.02.2016)
- 3) Патентный тролль пытался засудить Newegg, теперь сам пойдет под суд // Информационно-новостной портал Pirate MEDIA URL: <https://piratemedias.net/patentnyy-troll-pytalsya-zasudit-newegg-teper-sam-poydyot-pod-sud> (дата обращения: 05.02.2016)
- 4)