

Демографическое поведение молодежи: теоретико-методологические проблемы социологического исследования

Научный руководитель – Лубский Анатолий Владимирович

Утулов Владимир Андреевич

Аспирант

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра теоретической социологии и методологии региональных исследований, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: vutulov@yandex.ru

Отрицательная динамика движения населения, ухудшение качества жизни, противоречия, связанные с миграционными процессами, а также кризис института семьи вызвали повышенный интерес среди ученых к теме демографического поведения молодежи.

В современной литературе уже рассматривались различные аспекты демографического поведения молодежи в России. Учеными изучались следующие вопросы:

- 1) Структура демографического поведения;
- 2) Установки и ценностные ориентации, влияющие на демографическое поведение; факторы демографического поведения;
- 3) Типология демографического поведения;
- 4) Трансформация демографического поведения.

Нас интересует демографическое поведение молодежи как социальное поведение. Социальное поведение представляет собой реакцию акторов на социальную ситуацию в виде определенных действий и является следствием ее интерпретации, осуществляемой ими на основе ментальной программы, сформировавшейся в процессе культурной социализации и социокультурной коммуникации [5]. Структуры ментальных программ бывают рефлексивные и нерефлексивные. Чтобы комплексно изучить демографическое поведение молодежи, необходимо выявить как осознаваемые понятийные схемы, на основании которых индивиды совершают наиболее оптимальное поведение (теория личностных конструкторов), так и неосознаваемые коллективные установки и нормативно-ценностные ориентации (теория культурных архетипов). Культурные архетипы включают в себя неосознанные предрасположенности к определенному образу (образцу) социального поведения [5]. Эта точка зрения коррелирует с теорией о диспозициях.

Диспозиции - установки действовать, на основании пересечения индивидуальных потребностей и социальных условий [9]. Ученые выделяют четыре уровня диспозиций:

- 1) Низший уровень (физиологические, обыденные);
- 2) Социально фиксированные установки;
- 3) Установки в сфере базовых институтов общества;
- 4) Самые устойчивые - это ценностные ориентации личности на цели жизни и пути их осуществления [9].

Социологи-фамилисты сходятся во мнении, что существует четыре типа демографического поведения молодежи по параметру его направленности: репродуктивное, матримониальное, самосохранительное и миграционное [2,6,7].

Репродуктивное поведение молодежи имеет направленность в сфере рождения детей. Оно подразделяется на три типа: многодетное, среднететное и малодетное [7]. По данным социологических опросов, в России на данный момент доминирует малодетный тип репродуктивного поведения [1].

Матримониальное поведение молодежи направлено на сохранение или изменение брачного статуса индивида. Современное матримониальное поведение молодежи характеризуется снижением брачности, повышением разводимости, замещением брака свободным партнерством [3].

Самосохранительное поведение молодежи направлено на сохранение или отказ от сохранения здоровья и жизни. Данный тип поведения является наименее изученным [8]. Согласно социологическим исследованиям, среди студенческой молодежи имеет место несогласованность стратегии самосохранительного поведения [4].

Миграционное поведение молодежи имеет направленность на изменение места жительства. С точки зрения теории личностных конструктов, оно детерминируется соответствующей потребностью и наличием условий для ее реализации. В современных реалиях с одной стороны, рыночная экономика снизила объективные возможности к переезду. С другой стороны, появление безработицы привело к тому, что люди вынуждены прибегать к таким формам занятости, как вахтовая и сезонная, создавая маятниковую миграцию [7].

Другие исследователи, основываясь на теории демографического перехода, выделяют следующие три типа демографического поведения молодежи: традиционный, переходный и современный [2].

Признаки традиционного типа: рождение первенца в первые годы семейной жизни; ориентация на многодетную семью; отрицательное отношение к бездетным семьям; высокая стабильность семейных отношений; социально-профессиональный статус семьи определяется мужчиной; однокарьерный тип семьи; расширенный тип семьи [2].

Характеристики современного типа: рождение первого ребёнка отодвигается на более поздний срок; ориентация на малодетную семью; сознательная бездетность; высокий уровень разводов и, как следствие - неполные семьи и повторные браки; социально-профессиональный статус семьи определяется как статусом мужчины, так и женщины; двухкарьерный тип семьи; нуклеарный тип семьи [2].

Доказано, что в настоящий момент наиболее массовый для российского общества тип демографического поведения семьи - переходный тип, характеризующийся отсутствием выраженных критериев, показателей, черт [2].

Таким образом, исследователями было изучено множество вопросов, связанных с демографическим поведением молодежи. Практически все ученые сходятся во мнении, что результаты демографического поведения молодежи в современном обществе не удовлетворяют потребность социальной системы в адаптации. Однозначно социологами доказано, что демографическое поведение молодежи имеет сложную структуру, характеризуется как внутренними факторами, так и внешними.

Неизученным является вопрос о том, какие именно нерелексивные структуры ментальных программ демографического поведения молодежи являются главенствующими. Изучение неосознаваемых установок и построение модальной модели демографического поведения молодежи, таким образом, представляет собой методологически сложную и интересную задачу.

Источники и литература

- 1) Архангельский В.Н. Репродуктивное и брачное поведение // Социс. 2013. № 2. С. 129-136.
- 2) Верещагина А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в современном обществе. Автореф. дисс. . . . д.с.н. Ростов /нД, 2009.
- 3) Кожурова А.А. Демографическое поведение молодежи регионов северо-востока России // Социальная сфера. 2012. № 16 (157). С. 60-64.
- 4) Краснова П.С. Самосохранительное поведение молодежи (на примере студентов гуманитарных вузов) // Проблемы развития территории. № 3(59). 2012. С. 93-98.
- 5) Лубский А.В. Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе. Ростов /нД., 2016.
- 6) Митрофанова Е.С. Возрастные особенности наступления стартовых демографических событий российских поколений // Народонаселение. 2015. №2. С. 87-100.
- 7) Плоских Е.В. Трансформация модели демографического поведения населения // Вестник КРСУ. 2012. № 1. С. 161-164.
- 8) Шклярчук В.Я. Самосохранительное поведение как вид демографического поведения // Вестник Саратовского государственного технического университета. № 1 (52). Т. 1. 2011. С. 316-325.
- 9) Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. М., 2013.