

Трансформация религиозной идентичности россиян в эпоху постсекулярности

Научный руководитель – Обрывалина Ольга Андреевна

Сальникова Дарья Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: dasha652@mail.ru

Тему, связанную с трансформацией религиозной идентичности россиян, в научном дискурсе актуализировали кризисные процессы, являющиеся исторической основой России в конце XX века. В современной России многие из тех граждан, которые находились в поиске новых оснований этнокультурной и гражданской идентичностей, обратились к религиозным устоям. На сегодняшнее время религия претендует на роль достаточно важного фактора индивидуальной и коллективной идентификации.

Анализ концептуальных подходов к изучению религиозной идентичности выявил многообразие подходов к ее пониманию. Учитывая ядро в понимании религиозной идентичности, а именно принадлежность индивида к вероисповеданию и религиозному сообществу, в данном исследовании была предложена обобщенная система показателей, отражающих процесс ее формирования (уровни социодинамики): уровень влияния окружающей социальной среды и тех трансформаций, которыми охвачено общество; уровень убеждений и представлений, норм и ценностей, которые влияют на формирование личности; уровень религиозных практик, участия в жизни религиозных сообществ; уровень влияния религии на деятельность индивида.

Выявление в теориях постсекулярного общества Ю.Хабермаса, А.Кырлежева и Д.Узланера [1, 2, 3, 4, 5] черт, которые присущи современному взгляду на феномен религиозной идентичности, стало предпосылкой к формированию целостной картины изменения идентификации человека в религиозной сфере на всех пяти выделенных ранее уровнях социодинамики.

Для того, чтобы на основании ранее сформированного знания о феномене религиозной идентичности в условиях постсекулярности сделать вывод об изменениях религиозной составляющей в Российской Федерации, были проанализированы те тенденции, которые наблюдались в стране на протяжении нескольких десятилетий. Религиозная сфера общества за последние десятилетия претерпела ряд достаточно масштабных изменений. Идеологической целью коммунистического режима считалась ликвидация религии и формирование нового антирелигиозного мировоззрения. Однако религиозные организации и практики не исчезли, хотя и ушли из публичного пространства. Атеизм также не был распространен повсеместно. Распад СССР принес не только политический и экономический, но и духовный кризис. В отчаянных попытках осмыслить происходящие радикальные изменения и обеспечить собственное выживание, большая часть россиян оказалась беззащитна перед лицом активизировавшихся религиозных сект, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Ситуация начала стабилизироваться только с 2000-х годов, когда общество почувствовало веру в будущее и за поддержкой стало все чаще обращаться к традиционным для России религиям.

Сравнительный анализ вторичных данных всероссийских исследований крупных аналитических центров и первичных данных авторского качественного исследования позволил сформулировать ряд специфических черт, характерных для религиозной идентичности россиян и восприятия ими религии в целом в эпоху постсекулярности:

- рост числа религиозных организаций сопровождается сохранением за Русской православной церковью лидирующей позиции;
- присутствие влияния религии на жизнь россиян, но в условиях отсутствия глубокого погружения;
- уверенность россиян в усилении религиозных чувств граждан Российской Федерации, в основе которых лежит и национальный аспект;
- положительное отношение к религиозным праздникам;
- религиозные практики и религиозные таинства совершаются, но без особой периодичности;
- отрицательное отношение к моде на совершение тех или иных религиозных действий;
- первоначальный выбор религии остается за более взрослым поколением;
- при изменении отношения к религии, при осознании необходимости в веровании, не происходит особых изменений, за исключением некоторых моментов, связанных с трансформацией системы норм и ценностей личности.

На наблюдаемый процесс трансформации религиозной идентичности россиян во многом повлияла история нашей страны. В 1980-е годы религия в малой степени влияла на общество, однако религиозные ценности сохранялись среди старшего поколения. В 1990-е годы формируется новая политика государства, но тем не менее у россиян все еще отсутствовало понимание религиозных основ. В 2000-х годах под влиянием СМИ усиливается роль религии в жизни человека, появляется постепенное осознание ее составляющих. Сегодня же религия начинает оказывать все большее воздействие на подрастающее поколение. Человек, получая информацию из разных источников, формирует определенное мнение о тех или иных религиозных составляющих. Вместе с тем оформляется новое состояние религиозной идентичности. Невозможно с точностью до наоборот говорить о возрождении религии и религиозных чувств. Трансформации коснулись настолько глубоко, что сегодня трудно ответить на вопрос о том, действительно ли увеличение количества верующих людей означает выдвигание социального института религии на первый план. Однако можно определенно заметить, что данное состояние характеризуется наличием идентификационной основы, но отсутствием сопровождаемых традиционных религиозных действий. Возможно это новое состояние религиозной идентификации общества означает новый этап развития нашей страны, что в дальнейшем может стать объектом для более глубокого исследования.

Источники и литература

- 1) Кырлежев А. Постсекулярная эпоха// Континент, 2004, №120, с. 38-42
- 2) Узланер Д. В каком смысле современный мир может быть назван постсекулярным// Континент, 2008, № 136, с.16-22
- 3) Узланер Д. Введение в постсекулярную философию/Д.Узланер//Логос.-2011.- №3(82)
- 4) Хабермас Ю. Будущее человеческой природы: Вера и знание, пер. с нем.- М.:Издательство «Весь Мир»,2002.-144 с
- 5) Хабермас Ю. Постсекулярное общество — что это? /Ю.Хабермас//Российская философская газета.-2008.-№4(18) апрель. №5 (19) май