

Кладбище как пространство культурно-исторической памяти

Научный руководитель – Спасенкова Ирина Валентиновна

Пиорова Анастасия Валерьевна

Студент (бакалавр)

Вологодский государственный университет, Педагогический институт, Факультет иностранных языков, культуры и искусств, Вологда, Россия

E-mail: zerrow@inbox.ru

Память как социокультурный феномен была особенно актуальна в культурфилософском дискурсе на рубеже XIX-XX веков, как духовная субстанция и первооснова всего живого. Уже тогда учеными было выделено два ее вида. Хальбвакс, считающийся одним из основоположников социологического исследования памяти, говорил в своих трудах о памяти индивидуальной и коллективной.

Проблема памяти не теряет своей актуальности и по сей день. В условиях мировой глобализации опыт предыдущих поколений, казалось бы, должен быть забыт и оставлен далеко позади, но, несмотря на высокий темп развития общества, мы все-таки можем обнаружить его элементы в современном мире. Подвергаясь процессу коммеморации, события прошлого приобретают новую жизнь, сначала становясь воспоминанием, затрагивающим сознание группы и имеющим важное значение для ее существования, а затем вписывается в память индивида, становясь его личным воспоминанием. Возможен и обратный процесс. «Если индивидуальные воспоминания попадают в коллективную память, они меняются и уже не являются сознанием личности» [1]. Взаимодействие внутренней и внешней памяти как личного и социально-исторического составляет интерес нашего исследования. На конкретном примере мы постараемся раскрыть сущность данного процесса.

В материальной среде города, непрерывно меняющейся и дополняющейся все новыми элементами, аккумулирована коллективная память множества поколений. Город выступает в качестве ее хранителя. Но не стоит забывать о том, что город - это живой организм, имеющий в своем арсенале не только материальные памятники, но и воспоминания о событиях, происходивших в нем, и горожан, когда-то населявших его пространство. Каждая зона города сочетает в себе два вида памяти.

Кладбище, или зона специального назначения, наиболее ярко демонстрирует взаимосвязь индивидуальной, так как изначально предназначено для захоронения родных и близких, и коллективной памяти, так как со временем может стать объектом культурного значения. Так произошло со многими известными кладбищами: Новодевичьим и Ваганьковским в Москве, Смоленским в Санкт-Петербурге, Венским центральным, Ла Реколета, Пер-Лашез и другими. Введенское кладбище, расположенное в городе Вологде и имеющее статус объекта культурного наследия, также можно причислить к их ряду. На кладбище, основанном в начале XIX века, были захоронены известные вологодские государственные и общественные деятели: В.А. Кудрявый, В. К. Ретровский (1832–1877), Н. И. Скулябин (1791–1851), Х. С. Леденцов (1842–1907), а также родители писателя В. Т. Шаламова [2]. Память об этих людях уже вошла в историю и стала общественным достоянием, однако Введенский некрополь имеет и более поздние захоронения. Как нам известно из тетрадей и со страниц «Русского провинциального некрополя», захоронения продолжались вплоть до середины XX века, а это значит, что память об этих людях еще жива в сознании индивидов, имевших контакт с захороненными. Среди них числится художник-живописец и педагог Сысоев Василий Федорович, похороненный в 1954 году [2]. Память о нем хранят его ученики, родные и близкие.

Пример Введенского некрополя демонстрирует нам взаимодействие внутренней и внешней памяти в культурно-историческом пространстве города, их сосуществование в пределах одной зоны и позволяет подтвердить предположение о том, что эти виды памяти не статичны, способны взаимопроникать и трансформироваться из одного в другой.

Источники и литература

- 1) 1. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память. - М.: Новое изд-во, 2007. – с.8
- 2) 2. Список похороненных на Введенском кладбище, основанный на тетрадях муниципального бюджетного учреждения «Ритуал»