

**«Интерпретация образа И.В. Сталина в СМИ и в публицистике в 2015-2017гг.»**

**Научный руководитель – Суздальцева Вера Николаевна**

***Кислова Дарья Дмитриевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра телевидения и радиовещания, Москва, Россия

*E-mail: daria.kislova@mail.ru*

И.В.Сталин - одна из самых неоднозначных и загадочных фигур в российской истории. По-прежнему он остается единственным «вождем» и в то же время ужасным «тираном». Историки, политики, журналисты и сами люди снова и снова возвращаются к эпохе Сталина, анализируют ее и работу самого вождя. Например, на русской «Википедии» статью, посвященную вождю, признали самой редактируемой. Она пережила 9853 правки [11]. А в феврале прошлого года положительное отношение к генсеку ЦК ВКП (б) достигло исторического максимума за 16 лет, что связывают с потребностью россиян в жесткой политике [8]. Победа на «Евровидении» певицы Джамалы, исполнявшей песню о жестокости вождя, стала своеобразным триумфом культурного влияния. Она отобразила значимость коллективного исторического сознания европейского сообщества [9].

Представляется важным определить, какие именно средства языка принимают участие в создании образа Сталина в современных СМИ и как они могут повлиять на сознание массовой аудитории. Предметом анализа стали отдельные публикации газет, онлайн-СМИ, а также публицистика.

В результате проведенного анализа выяснилось, что СМИ часто используют следующие языковые средства: сравнение, эпитет, метафора, развернутая метафора, метафора-описание, градация, гиперболизация и антитеза. Так, журналисты сопоставляют Сталина с другими политиками: например, с Иваном Грозным [6], с Наполеоном [6], с Николаем II [3] и с Петром I [4]. Проводят параллели не только с историческими личностями, но и с современными. Так, пара «Сталин-Путин» может быть и синонимичной [1], и антонимичной - в зависимости от мнения автора.

Журналисты обращаются к оценочной, эмоционально окрашенной, возвышенной и сниженной лексике для того, чтобы дать однозначную оценку Сталину и выразить свое мнение. Поэтому в публикациях СМИ его можно увидеть и в качестве божьего помазанника [3], создателя [4], лидера христовой победы [10], и в качестве сволочи [7], болвана [7] и разрушителя [4]. Лексика с ярко выраженной негативной коннотацией часто сопровождается словами-жупелами [2]. Они создают определенный контекст, буквально навязывают ассоциативный ряд и окончательно формируют точку зрения, закрепляя ее. Например, в одном из материалов жупелами стали слова «тюрьмы», «пули», «лагеря», «уничтожение», «голод» [7].

Два основных сформированных образа отражают разницу в восприятии личности Сталина и его деятельности, а также в восприятии общественно-политического строя современной России. Потребитель массмедиа имеет возможность самостоятельно оценить два полярных мировоззрения и на их основании прийти к своему. Главное - отделить факты от оценок и рационально проанализировать все доводы.

**Источники и литература**

- 1) Зыгарь М. Вся кремлевская рать: Краткая история современной России. М: Интеллектуальная литература. 2017.
- 2) Суздальцева В.Н. Слово в мифологизированной модели мира //Вестник Моск. ун-та, Сер. 10. Журналистика. 2012. № 4. С. 133-150.
- 3) Завтра: <http://zavtra.ru/blogs/tsar-i-vozhd>
- 4) Известия: <http://iz.ru/news/356631>
- 5) ИноСМИ: <http://inosmi.ru/politic/20170608/239542068.html>
- 6) Новая газета: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/04/06/63676-iosif-vissario-novich-groznyu>
- 7) Новая газета: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2015/09/14/65595-svoloch-pozolochennaya>
- 8) РБК: <http://www.rbc.ru/newspaper/2017/02/16/58a33b919a79472a55281e2a>
- 9) CBS Media: <http://cbsmedia.ru/2017/06/10/politicheskie-igry-evrovideniya>
- 10) Lenta.ru: <https://lenta.ru/news/2015/06/18/stalin>
- 11) Meduza: : <https://meduza.io/news/2016/01/15/russkaya-vikipediya-nazvala-samye-chas-to-redaktiruemye-stati-stalin-i-smeshariki>