

США и Шанхайская организация сотрудничества: противостояние или сотрудничество?

Научный руководитель – Емалетдинова Галина Эдуардовна

Музафарова Алсу Радиковна

Выпускник (бакалавр)

Башкирский государственный университет, Стерлитамакский филиал, Исторический факультет, Кафедра истории, Стерлитамак, Россия

E-mail: alsu.muzafarova.21@mail.ru

Музафарова Алсу Радиковна

Студентка

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета

Исторический факультет, Стерлитамак, Россия

E-mail: alsu.muzafarova.21@mail.ru

Шанхайская Организация Сотрудничества является интеграционным объединением, которая играет решающую роль в региональных делах Центральной Азии. В ходе становления и развития организации также меняются взгляды и отношения США к центрально-азиатскому региону, и сейчас проблема строительства взаимоотношений с США является важной проблемой, стоящей перед ШОС. Возникает вопрос о том, что возможно ли взаимодействие в треугольнике Россия - Китай - США?

«Шанхайская пятерка», образованная в 1996 году, сформировалась в июне 2001 года в Шанхайскую организацию сотрудничества. Главной причиной этого является то, что Россия и Китай имеют общие стратегические цели в Центральной Азии — укрепление стратегического лидерства двух стран и в то же время развитие дружественных отношений со странами этого региона. С точки зрения США, Китай хочет использовать ШОС для создания общей внешней политики в благоприятной обстановке, получить право руководить регионом, признанное большинством стран, и одновременно решить проблемы обеспечения энергетической безопасности и своих западных территорий. Для центрально-азиатских стран в рамках ШОС также открываются новые перспективы, эти страны могут вместе с двумя самыми большими странами региона использовать свои ресурсы для обеспечения безопасности Центральной Азии, исключить влияние «третьей силы» на этот регион, способствовать тому, чтобы Россия и Китай признали их теперешние границы [3].

На момент становления Шанхайской организации сотрудничества США относились к ней нейтрально. До Астанайского саммита 2005 года США считали, что ШОС является очередной попыткой России и Китая создать в Центральной Азии новый контур региональной безопасности, платформу для демонстрации своих политических взглядов [5]. Но уже после саммита ШОС в Астане правительство США изменило свое отношение и стало уделять особое внимание развитию ШОС, посчитав, что цели и средства сотрудничества в Центральной Азии в рамках ШОС недостаточно понятны и ясны. По словам Ричарда Баучера - помощника Государственного секретаря США по делам Центральной и Южной Азии Ричард об отношении правительства США к ШОС после саммита в Астане: во-первых, ШОС не должна стать инструментом доминирования России и Китая в Центральной Азии; во-вторых, ШОС должна уделять больше внимания экономическому развитию, а не геополитике; в-третьих, США приветствуют стремление Индии, Пакистана и Монголии стать государствами — наблюдателями ШОС, приветствуют Афганистан в его стремлении создать контакт с ШОС, но при этом считают, что если Иран станет наблюдателем, то это принесет много проблем [1].

Правительство США начало внедрять «Планы экономической интеграции Центральной Азии и Южной Азии», что говорит о борьбе с ШОС за лидерство в региональном экономическом содружестве в Центральной Азии. Как считают США, основой развития Центральной Азии является торговля, что способствует системно и комплексно улучшить инфраструктуру. Эти планы включают в себя план интеграции инфраструктуры, план тарифной реформы, план региональной реформы энергетического рынка и план дорожного строительства в Центральной Азии.

Следует отметить, что правительство США уделило внимание отношению ШОС к региональным вопросам. В августе 2006 года Ричард Баучер прибыл на Секретариат ШОС для «обмена мнениями». Это говорит о том, что отношения США к ШОС и надеются на диалог, в котором будут услышаны их идеи.

Так же, США продолжают продвигать развитие традиционных отношений между НАТО, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и странами Центральной Азии. Правительство США считает, что НАТО дает возможность укрепить безопасность и военное присутствие в странах Центральной Азии, ОБСЕ — обеспечивать в Центральной Азии демократию и права человека. Для политики Центральной Азии это немаловажный аспект. Это порождает возможность с помощью НАТО и ОБСЕ участвовать в делах Центральной Азии, являясь важным средством конкурентной борьбы США с ШОС.

Американские ученые дают оценку политики США по отношению к ШОС, которая имеет следующие аспекты: так как ШОС является единственным региональным механизмом для эффективного содействия сотрудничеству Китая и России с другими странами Центральной Азии, США не могут просто игнорировать организацию. США, Россия, Китай и страны Центральной Азии имеют общие интересы в борьбе с терроризмом и в поддержании стабильности в регионе, США должны уважать Россию и Китай в поисках региональной стабильности и в борьбе с исламским терроризмом. Военные учения в рамках ШОС не обязательно затрагивают интересы США. Позитивное взаимодействие между США и ШОС может получить дипломатическую поддержку от России и Китая как в региональных делах Центральной Азии, так и в глобальных делах, а также предотвратить превращение ШОС в антиамериканскую группу, тогда как участие США в многогранном механизме Центральной Азии моделирует их политику в Юго-Восточной Азии, Южной Азии и Северо-Восточной Азии.

США должны сотрудничать с ШОС в некоторых конкретных областях, таких как обеспечение безопасности границ и борьба с наркотиками, что положит конец беспокойству Китая по отношению к политике США в Центральной Азии, а официально созданная ШОС в 2004 году в Ташкенте Региональная антитеррористическая структура может стать платформой для практического сотрудничества США с ШОС [2].

Таким образом, с тех пор как Шанхайская Организация Сотрудничества из «Шанхайской пятерки» развилась в организацию регионального сотрудничества нового типа, которая играет очень важную роль в региональных делах Центральной Азии, прошел достаточно короткий период — пять лет. Из-за стремительной трансформации ШОС отношение США к данной организации также претерпело быстрые изменения. Эти изменения непосредственно влияют на политику США в отношении ШОС и в отношении Центральной Азии. США вынуждены активно вести диалог с ШОС, чтобы предотвратить ее превращение в ведущий инструмент России и Китая в Центральной Азии. Вместе с тем США и ШОС имеют общие интересы в Центральной Азии, хотя их цели различаются.

Источники и литература

- 1) 1. Boucher R. U.S. Policy on Multilateral Organizations in Central Asia. Statement before the U.S. Helsinki Commission. 2006, September 26 // <http://www.usembassy.kz/documents/boucher-statement-2006.html>
- 2) 2. Davis J.K., Sweeney M.J. Central Asia in U.S. Strategy and Operational Planning: Where Do We Go from Here? — Wash.: The Institute for Foreign Policy Analysis, 2004. — С. 70. URL: [http://www.ifpa.org/pdf/S-R-Central Asia.pdf](http://www.ifpa.org/pdf/S-R-Central%20Asia.pdf)
- 3) 3. Sean L. Yom. Power Politics in Central Asia: The Future of the Shanghai Cooperation Organization. 2002. № 4. С. 8. URL: [http://www.asiaquarterly.com/content/view/129/40](http://www.asiaquarterly.com/content/view/full/129/40)
- 4) 4. Svante E. Cornell. Соединенные Штаты Америки и Центральная Азия. 2004. С. 245. URL: www.cacianalyst.org/view_article.php?articleid=3662
- 5) 5. Сюй Тао. Влияние Астанайского саммита ШОС на международные отношения // Современные международные отношения (Сяньдай гоцзи гуаньси). 2006. № 6. С. 14.
- 6) 6. Фань Гуан. Стратегия США в Центральной Азии и ШОС // Исследование международных отношений (Гоцзи гуаньси яньцзю). 2006. № 8. С. 72.