

Секция «Круглый стол «Территориальные споры, интеграционные и дезинтеграционные процессы в Азии и Африке»»

Предпосылки территориальных споров между КНР и Индией. Исторический контекст

Научный руководитель – Валиахметова Гульнара Ниловна

Красулина Кристина Александровна

Студент (бакалавр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия

E-mail: k.krasulina@list.ru

Территориальные конфликты в наше время имеют особое значение, причиной этому, прежде всего, послужил процесс глобализации, из-за которого последствия подобных международных разногласий часто выходят за пределы взаимоотношений спорящих стран, обращая на себя внимание всей мировой общественности. Одними из наиболее обострённых конфликтов такого рода в наше время можно назвать китайско-индийские пограничные споры, в которые на протяжении всей истории их формирования были втянуты и другие страны. Особый вклад, несомненно, внесла Великобритания, оставив после своего ухода из Индии множество вопросов, связанных с определением пограничной линии между двумя спорящими странами. И сейчас для формирования целостного понимания современных китайско-индийских территориальных разногласий необходимо выявить и проанализировать исторические предпосылки данной проблемы.

Сегодня основными предметами споров между Китаем и Индией считаются район Аксайчин, штат Аруначал-Прадеш и плато Доклам [7, 8]. На протяжении различных исторических эпох эти территории находились под властью разных государств. В 1858 г. парламент Великобритании принял закон о переходе Индии под управление Британской короны. Именно к этому времени восходят истоки современных территориальных конфликтов между Китаем и Индией, поскольку тогда Великобритания искала надёжные способы для защиты своих территорий в Южной Азии от возрастающей активности Российской империи и Китая на индийском направлении, что выразилось в попытках англичан создать внешние линии обороны [4, 2].

В разные временные промежутки был предложен ряд проектов подобных линий. Одной из первых стала линия, предложенная В. Х. Джонсоном. Линия обходила окружным путём горы Куньлунь и включала во владения Британии необитаемую пустыню Аксайчин [6]. Однако британские чиновники Министерства по делам колоний посчитали, что 18 тыс. км² непригодной для жизни пустыни Аксайчин не дают Индии никаких преимуществ [7].

В 1899 г. британское правительство предложило ещё одно компромиссное решение: разделить спорную территорию по водоразделу между бассейнами рек Инд и Тарим. Проект получил название «линия Маккартни-Макдональда». Однако Китай уклонялся от переговоров и подписания договора [9].

В начале XX в. список территориальных проблем в отношениях между Китаем и Индией дополнился территорией нынешнего штата Аруначал-Прадеш. Одним из самых значимых событий этого периода стало установление прямого контроля Китая над Тибетом в 1910 г, что весьма обеспокоило Британскую корону [3]. По этой причине англичане предложили проект границы: «Внешняя линия», который так же не приобрёл официальный статус [1].

Следующим важным событием в процессе определения границ между Британской Индией и Китаем стала Сиккимская конференция 1914 г. с участием Китая, Индии и Великобритании. Британскую делегацию возглавлял А. Г. МакМагон. Он же создал проект линии Мак-Магона, которая должна была расширить границы Британской Индии до Тибетского плато [5]. Далее вплоть до освобождения Индии от колониальной зависимости в 1947 г. и создания КНР в 1949 г. новых попыток по определению точной границы между этими двумя странами не предпринималось, а линия Мак-Магона формально считалась официальной.

Уже со второй половины XX в. вместе с освобождением Индии от британского влияния и образованием КНР приграничные споры этих двух стран приобрели современные черты. Индия и Китай и в наши дни имеют разногласия по вопросам принадлежности таких приграничных зон, как Аксайчин, Доклам и Аруначал-Прадеш, подкрепляя свои претензии историческими документами и соглашениями. Однако, как следует из истории международных отношений региона, вплоть до середины XX в. у оспариваемых участков не было одного постоянного владельца. До прихода Британской империи в Индию эти территории принадлежали разным государствам и периодически переходили от одного к другому. С приходом же Великобритании ситуация обострилась, поскольку в разное время между Британской Индией и Китаем устанавливались разные границы. Некоторые из них были приняты на официальном уровне, а некоторые просто оставались в проекте и так и не были реализованы. Именно наличие множества границ между Китаем и Индией породило сложности с урегулированием современных китайско-индийских территориальных споров.

Источники и литература

- 1) Жуй Ч. Южный Тибет (Таванг) в китайско-индийских отношениях // Вестник РУДН. 2015. №1. С. 99-118.
- 2) Кудрявцев Н. А. Государево Око. Тайная дипломатия и разведка на службе России. М.: Олма-пресс, 2002. – 594 с.
- 3) Татарков Д.В. Китайско-индийские территориальные противоречия: история и пути разрешения // Вестник РИСИ Института стратегических исследований. 2013. №1. С. 17-25.
- 4) Bhakal M. A Brief History of the Sino-Indian Border Dispute and the role of Tibet // Fool's Mountain: Blogging for China, 26.03.2010. URL: <http://blog.foolsmountain.com/2010/03/26/a-brief-history-of-the-sino-indian-border-dispute-and-the-role-of-tibet/> (дата обращения: 03.12.2017).
- 5) Guruswamy M. The Great India-China game // The Rediff Special. 23.06.2003. URL: <http://www.rediff.com/news/2003/jun/20spec.htm> (дата обращения: 14.10.2017).
- 6) Lall J. Maps and Traditional Boundaries of Ladakh // National Archives, Delhi. 1989. URL: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/000944558902500101> (дата обращения: 26.01.2018).
- 7) The World Factbook. India // Central Intelligence Agency. Official website. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html> (дата обращения: 27.11.2017).
- 8) [U+5E26] [U+4F60] [U+4E86] [U+89E3] [U+4E2D] [U+56FD] [U+548C] [U+5370] [U+5EA6] [U+6709] в Китайско-Индийские территориальные конфликты // Мяньюаван. 10.07.2017) URL: <http://www.mhwmm.com/Ch/NewsView.asp?ID=24471> (дата обращения: 26.01.2018).