

**Оружейная палата Московского Кремля — первое в России  
специализированное музейное пространство**

**Научный руководитель – Бутовченко Юлия Александровна**

***Федоренко Юлия Николаевна***

*Студент (бакалавр)*

Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, Москва, Россия

*E-mail: ylia1996fedorenko@yandex.ru*

России в XIX веке принадлежала ведущая роль в политической жизни Европы, во многом благодаря Александру I. Организация музея Оружейной палаты в 1806 году подчеркнула статус великой Державы. Размещение коллекции, ее характер были нацелены на выделение исторических заслуг правителей, через царские регалии, посольские дары, завоеванное оружие. Не только состав собрания, но и само здание тоже должно было служить идеологической направленности музея. Оружейная палата - первый в России музей, разместивший свою экспозицию в специально возведенном для него здании в Московском Кремле. Собрание в построенном Иваном Васильевичем Еготовым сооружении было расположено уже в 1810 году. Постройка в стиле классицизм архитектурно согласовалась с Арсеналом и Сенатом.

Современное здание Оружейной палаты было построено в 1849-1851 годах по проекту архитектора Константина Андреевича Тона. В это время новый правительственный курс - "Православие. Самодержавие. Народность" вносит изменения в восприятие Кремля и в структуру музея. Кремль в XIX веке превращается из общенациональной святыни в символ самодержавия. Изменяется местоположение музея, теперь он включается в ансамбль царской резиденции на Боровицком холме. Весь комплекс проектируется в одном "историческом" стиле, подражающем древнерусской архитектуре.

Ряд исследователей считает, что в этом выражается «определенное желание подчеркнуть интерес верховной власти к истории страны, к национальной старине» [Маркова, 1994. С.4]. Наталья Шапошникова полагает, что «идея включить музей в комплекс царской резиденции созвучна с личным пристрастием Николая I к музейному делу, коллекционированию оружия и является логическим продолжением организации и открытия в 1834 году Царскосельского арсенала - музея, включенного в ансамбль петербургской загородной резиденции императора» [Шапошникова, 1995. С. 13].

Сооружение К.А. Тона спроектировано иначе, чем постройка И.В. Еготова. В первом здании архитектор широко использовал образный язык классицизма для раскрытия замысла Оружейной палаты, представлявшей музей как храм искусства. Все экспонаты были расположены в похожих, довольно однотипных залах. К.А.Тон подошел по-другому к внешнему облику музея: Оружейная палата стала частью дворцового комплекса, архитектурно почти не выделенной. Но архитектор "лишив ее индивидуальности во "внешней" архитектуре, тонко подошел к созданию интерьера [Николаева, 2000. С. 134]. Важно заметить, что до разработки Московского императорского музея у К.А. Тона был опыт создания музейных интерьеров: он выполнил внутреннюю отделку ряда залов Академии художеств и интерьеров Царскосельского Арсенала.

Экспозиция Оружейной палаты разместилась на двух этажах. Величественная анфилада второго этажа, состоящая из пяти залов, различных по размеру и форме, соединялась с Большим Кремлевским Дворцом. Высокие двухсветные залы, перекрытые крестовыми сводами, опирающимися на центральные столбы с резными капителями, должны были показать своим великолепием особую значимость расположенных здесь коллекций. На

втором этаже размещались «Бронный», «Оружейный», «Трофейный» и круглый «Коронный» зал (экспозиция последнего постоянно расширялась, поскольку после каждой коронации в XIX веке здесь помещали коронационные костюмы императора и императрицы). Завершал второй этаж «Серебряный» зал.

Зал-ротонда верхнего этажа - редкое явление в музейном зодчестве XIX века не с точки зрения самого наличия круглого зала, а с точки зрения его идейного содержания. Форма круглого купольного зала могла уподобить это пространство, предполагавшееся для экспонирования коллекции коронационных ценностей, в какой-то мере античному храму, а в какой-то тронному залу. Идею такого устройства подчеркивало также особое расположение зала: не в центре анфилады, как логично было бы предположить для музейного пространства, а в стороне от общей оси, а также отделение ротонды высокой решеткой с гербами русских городов. В пользу этого замысла также говорит расположение по карнизу зала в подкупольном пространстве галереи изображений династий Рюриковичей и Романовых.

Решение интерьеров нижнего этажа было более скромным: четыре зала с низкими сводчатыми потолками, к которым вела небольшая лестница. Экспозиция первого этажа открывалась «Модельным» залом (здесь находились модели императорского Малого театра в Москве и загородного дворца царя Алексея Михайловича в селе Коломенском). Следующий «Портретный», затем «Бытовой», и последний «Каретный» зал.

Контраст между выверенной и строгой логикой размещения экспонатов на втором этаже в просторных светлых залах, и тематическая смешанность экспозиции первого, размещение ее в приземистых залах, приводит к мысли о том, что внимание составителей экспозиции было направлено в первую очередь на показ доспеха, оружия, дипломатических подарков, т.е. предметов, выставленных в верхней анфиладе залов. Эти залы составляли почти единое пространство с парадными залами Большого Кремлевского Дворца и объединялись идеей демонстрации победоносности, мощи русского оружия, дипломатических и военных побед императоров. К.А. Тоном и музейными сотрудниками XIX века была создана пышная торжественная экспозиция царского музея, объединенная с идейным замыслом и архитектурным решением царского дворца. В отличие от европейских музеев основанных в это же время, Оружейная палата была неразрывно связана с императорским домом.

Разработка вопроса о взаимосвязи архитектурной постройки и музееведческой мысли в России, является очень важным аспектом, как для истории архитектуры, так и для музейного дела, а Оружейная палата, с ее уникальной коллекцией и зданием работы К.А. Тона, должна заслуживать отдельного пристального внимания исследователей, так как на сегодняшний день создано крайне мало трудов по данному вопросу[3,4].

### Источники и литература

- 1) Маркова Г.А. Большой Кремлевский дворец К.А. Тона. М., 1994.
- 2) Николаева А.Н. Становление и развитие Оружейной палаты как музейного учреждения, 1806—1918: диссертация кандидата исторических наук. М., 2000.
- 3) Сурикова К.В. Развитие архитектуры музея в России в контексте Европейского музейного строительства // Этносоциум и межнациональная культура: научный и общественнополитический вестник. М., 2009. №7. С. 137-148
- 4) Сурикова К.В. Эволюция музейного образа: от мусейона к белому кубу // Вопросы музеологии. СПб, 2012. №2. С. 11-17.
- 5) Шалошникова Наталия. Царскосельский Арсенал // Наше наследие. М., 1995. №34. С. 12-19.