

**Пракситель и неоплатонизм: практическое воплощение эстетических идей
Плотина на примере скульптуры «Аполлон Сауроктон»**

Научный руководитель – Лиманская Людмила Юрьевна

Шарко Светлана Юрьевна

Студент (магистр)

Российский государственный гуманитарный университет, Факультет истории искусства,
Москва, Россия

E-mail: svetlana874svetlana@yandex.ru

Период в искусстве Древней Греции, называемый в профессиональной литературе «вторым классицизмом», ознаменован именем великого афинского скульптора Праксителя (ок. 400 — до 326 гг. до н.э.). В творчестве этого исключительного мастера, пожалуй, впервые в античном искусстве человеческая плоть заговорила своим особым, необычайно утончённым языком. Между тем искусство Праксителя лишено всяческого натурализма; напротив, изысканность линий, мягкость контуров и характерное глубокое свечение, достигаемое посредством особо тщательной обработки мрамора, прославили этого великого афинянина как несравненного творца образов поистине возвысившихся над собственной природой, словно бы вышедших из неё и не торопящихся вернуться обратно.

Эти особенности позволяют рассмотреть одну из наиболее известных скульптур Праксителя — «Аполлона Сауроктона» («Аполлона, убивающего ящерицу») — в её связи с гораздо более поздней философией неоплатонизма, зачинателем которой в III в. н.э. стал Плотин (205 — 270). Наше обращение к столь разным на первый взгляд предметам не покажется случайным при знании основных эстетических понятий неоплатонизма, которые могли быть разработаны Плотиним, в том числе, и на основании виденных им в Риме, где располагалась учреждённая им философская школа, скульптур Праксителя, в частности — «Аполлона Сауроктона». Поэтому основным источником для подобного анализа служит небольшой трактат Плотина «Об умопостигаемой красоте», являющийся одной из частей его главного труда — «Эннеад». Принимая во внимание эту уже позднюю теорию, родившуюся на самом излёте Античности, искусство Праксителя, столь смелое и блистательное для его собственной, не менее прославленной эпохи, способно предстать перед своим исследователем с совершенно иной стороны.

Источники и литература

- 1) Панофски Э. *Idea: К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма.* СПб., 2002.
- 2) Плотин. *Пятая Эннеада.* СПб., 2016.
- 3) Эко У. *Искусство и красота в средневековой эстетике.* М., 2015.