Секция «Социология безопасности»

Безопасность человека и социальных групп в интернете

Научный руководитель – Прончев Геннадий Борисович

Тарасов Георгий Юрьевич
Студент (бакалавр)
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра методологии социологического исследования, Москва, Россия
E-mail: tarasovgeo@gmail.com

В последние годы популяризация сетей интернета, вскрыла проблему безопасности личных данных человека. [1] Пользователи социальных сетей выкладывают в общий доступ информацию, которую стоит знать только друзьям или родственникам, но никак не посторонним людям. Система настроек приватности социальных сетей позволяет настроить более закрытые режимы, но по умолчанию они стоят на открытость данных для всей сети.

Помимо прямой информации в профиле пользователя уязвимости подвергаются и косвенные данные: (см. например https://vk.com/)

Распорядок дня, по времени, проведенном онлайн.

Интересы и фокус внимания, по активности в пабликах и профилях других пользователей.

Геотеги и хэштэти фотографий часто позволяют точно определить места работы/учебы, проживания и досуга человека.

Информация о интересных страницах/друзьях/подписках, может дать исчерпывающую информацию о мировоззрении и интересах

Также, зачастую люди открывают информацию, даже не представляя насколько она может быть ценной. Тут можно привести пример с фотографиями авиабилетов перед отпуском. Не только сам билет, находится под угрозой, поскольку по его данным можно залогиниться на сайте авиаперевозчика. Еще и сообщают, что квартира будет пустовать конкретное количество времени.

Подобный объем информации можно сравнить с работай частного агентства по слежке за жизнью человека. Все это давно и успешно используют в социальном инжиниринге различные хакеры, аферисты и другие сомнительные личности. [2]

Следует заметить, что описанное выше представляет опасность для каждого человека в отдельности, но не угрожает обществу. Для влияния на общество используются другие технологии.

В целом всеобщая слежка стала реальностью. Только ее выполняют не спецслужбы, а люди сами рассказывают все. Разумеется, что - то остается вне соцсетей, но даже косвенных данные способны показать полную картину. [3]

Открытой информации, размещенной в интернете может быть недостаточно для получения исчерпывающих данных о конкретном человеке. Но сообщества, размером превышающие 50 человек, уже уязвимы. А превышающие 1000 беззащитны перед атаками с использованием только открытой информации.

Примерами чисто информационных атак можно назвать: распространение сообщений о "спидозных иглах" [4] в начале 2017 или сообщений "о маньяке" в сентябре 2017. [5] Если предположить, что целью воздействия является страх, то она была достигнута на удивление легко и дешево. Например, уровень тревожности относительно метро, по сравнению со взрывами 2010 года, был немного меньше, но не сильно. С маньяками, аналогично, тревожность неотличима от случаев реального появления такового.

Эти атаки и их применение основываются на социологии групп (для каждой целевой аудитории сообщения отличались), а также на теорию мемов. [6] [7]

[1] Кораблев М. Н., Лощев В. В., Прончев Г. Б. Журнал социологический вестник 2010 год

[2] К. Д. Митник «Искусство обмана»

[3] Азарян Д. А., Прогчев Г. Б. Юный ученый 2016 год

[4] https://mir24.tv/news/15115238/gorodskie-legendy-zarazhennye-igly-v-poruchnyah-moskovskogo-metro

[5] https://www.gazeta.ru/social/2017/10/12/10929476.shtml

[6] Ричард Докинз, «Эгоистичный ген»

[7] Дэвид Майерс «Социальная психология»

Источники и литература

1) Кораблев М. Н., Лощев В. В., Прончев Г. Б. Журнал социологический вестник 2010 год
2) К. Д. Митник «Искусство обмана»
3) Азарян Д. А., Прогчев Г. Б. Юный ученый 2016 год
4) Ричард Докинз, «Эгоистичный ген»
5) Дэвид Майерс «Социальная психология»

Иллюстрации

Рис. 1. Лесенка 1

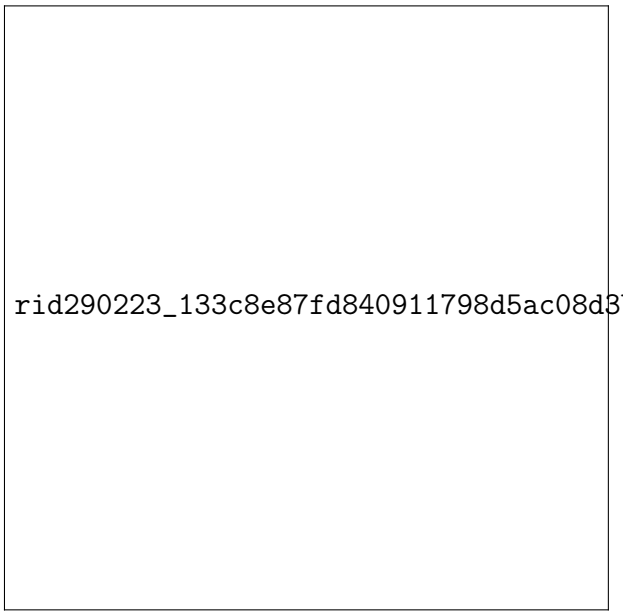

Рис. 2. Лесенка 2

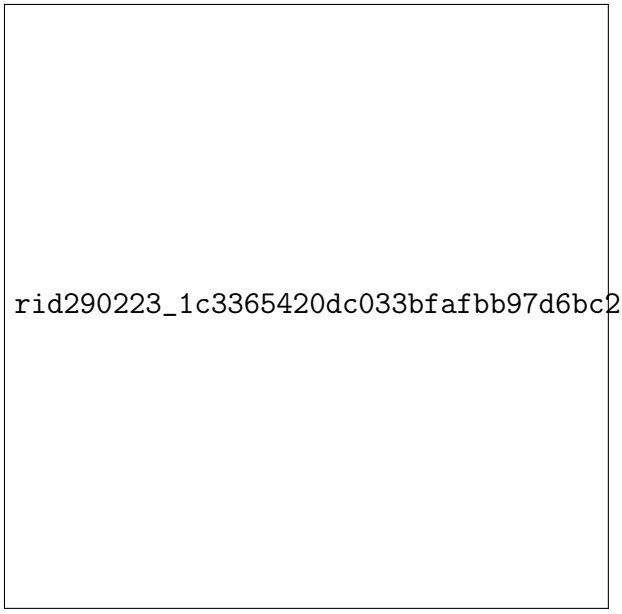

Рис. 3. Лесенка 3

Рис. 4. Лесенка 4

Рис. 5. Лесенка 5

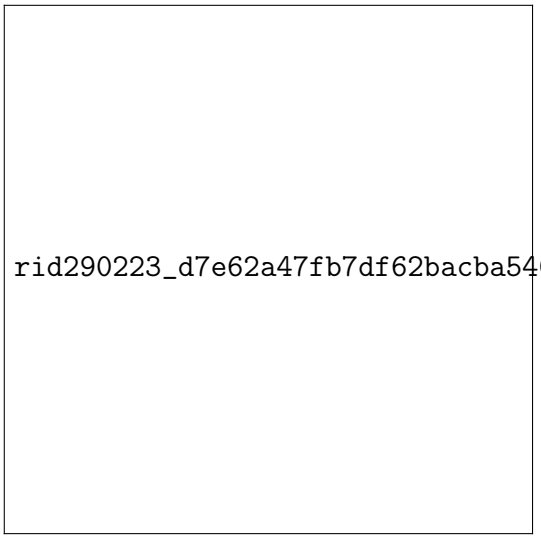

Рис. 6. Лесенка 6

Рис. 7. Лесенка 7

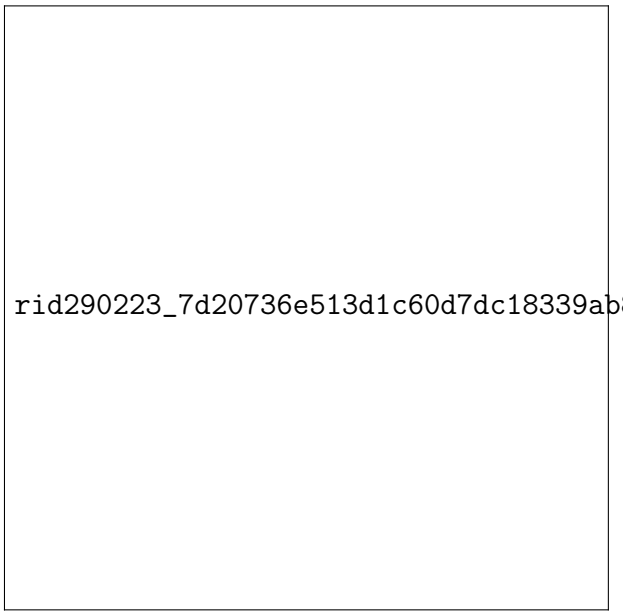

Рис. 8. Лесенка 8