

Re-Speculatio: криптоанализ загадки против экономии круга

Научный руководитель – Ветушинский Александр Сергеевич

Сазонов Никита Михайлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: ou_diable@mail.ru

Первоначальный смысл *speculatio* как «выслеживания» и «высматривания» оказались интериоризированным философией как ее необходимый момент в смысле некоторой настройки (*setting*) и подключения через вопрошание (перформативно работающего как высматривающее следование [3]). Общей дидактической рамкой такой интериоризации является круг (герменевтический, корреляционистский), спекулятивный эффект которого оказывается лишь тавтологической аффирмацией самого вопрошания, выявления настойчивости этого вопрошания и перманентная его перформация.

Попытки же снять подобное проклятие Сизифа-следопыта - это прежде всего переосмысленная идеологема «основного вопроса» [2], которая, тем не менее, задействует базовый элемент экономии круга - *вопрос* как негативное диалектики, для которого момент принципиального исчерпания оказывается невозможным. Философия «основного вопроса» производит аффирмацию слепого пятна круга - скрытого за ним второго круга, в котором философское оказывается лишь ограниченным моментом его работы. Данный круг оказывается кругом виталистических сил выживания и сопротивления исчерпанию ресурсов философии - за счет превращения криминалистического момента *speculatio* в своего рода «глухарь».

Если проблема сопротивления виталистическому кругу, оказывающемуся всегда впереди любой философской тематизации, может быть поставлена как выполнимость радикального исчерпания [4], прекращения перманентного приращения изнутри любой деструкции - иными словами, в качестве попытки зондирования и обнаружения у негативного его силы [6], высвобождающей его из мыльного пузыря аккумуляции онтологического - то данная проблема приобретает вид необходимости перепрочтения *speculatio* вне экономии вопроса. Однако подобное «вне» неизбежно мыслится не как всего лишь смена базиса вопроса, но скорее как попытка вынесения этого базиса из философского в нефилософское (в смысле *pop-philosophy* [5]). В таком случае, некоторым предпосланным экстрафилософским имманентным условием, фундамирующим философское производство, оказывается некоторая процедура разыгрывания экономии вопроса без возможности присваивания этой процедуры философией. Инстанцией разыгрывания оказывается *загадка*, полностью инкапсулирующая суверенную процедуру производства вопроса. Загадка как нефилософское условие производства философии производит переключение криптографического [1] модуля шифрования философских линий ускользания в криптоаналитический модуль взлома нефилософского Внешнего загадки, тем самым отыскивая возможные алгоритмы предельного исчерпания поля философии.

Источники и литература

- 1) Дуденкова И. Философия как криптография. Логос №4 2017

- 2) Сазонов Н. ZOOMx2: что совпало в коинцидентологии и почему это нужно разделить. Логос №6 2016.
- 3) Heidegger, M. 'The Question Concerning Technology and Other Essays, tr. W. Lovitt (New York: Harper and Row) 36–52. 1977.
- 4) Land N. Thirst for Annihilation. Georges Bataille and virulent nihilism (an essay in atheistic religion). Routledge. Landon and New York.
- 5) Laruelle, F. 'What Can Non-Philosophy Do?' Angelaki: Journal of the Theoretical Humanities, Vol. 8, No. 2, 169–90. 2003.
- 6) Noys B. The Persistence of the Negative: A Critique of Contemporary Continental Theory. Edinburgh University Press, 2010.