

Рефлексивная природа морали в философии И. Канта.

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Андрянов Илья Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: ich_andr@mail.ru

Совершив знаменитую коперниканскую революцию, И. Кант перенес решение философских проблем на новые - трансцендентально-критические - координаты анализа. Критика чистого разума, как «трактат о методе», таким образом, предложила новую парадигму исследования, где необходимо:

- во-первых, различать вещи сами по себе, представления о них и способности познания, продуцирующие последние;
- во-вторых, понимать, как эти способности функционируют и какими границами употребления обладают соответствующие представления.

В вышеизложенном смысле понимание природы морали требует поиска источника морального поступка (какая способность, способности «делают» поступок моральным?) и, соответственно, экспликации формирования морального представления. Последнее не вызывает сложностей, но требует некоторых прояснений. С точки зрения наших исследований, моральное представление, на основании которого совершается любой моральный поступок, должно:

- быть ценным само по себе (т.е. на определяться и не зависеть от внешних, эмпирических условий: желаний, интересов, прагматичных целей и т.д.);
- преследовать единство целей всех людей (и тем самым проходить известную проверку на универсализацию);
- выбираться свободно.

Реализация заявленных требований, как известно, осуществляется благодаря практическому разуму. В связи с этим важно понимать, каким образом данная способность формирует самоценное представление о единстве целей всех людей в противовес чувственным склонностям. Решение данной задачи требует прояснения и анализа ключевых способностей познания:

- так как *разум* есть тот же самый *рассудок*, но доведенный до тотального и безусловного единства (В 359, В 383);
- *рассудок* отождествляется Кантом с *синтетическим единством апперцепции* (В 134) и трактуется как способность создавать представления об имеющихся у нас представлениях о предмете (В 93);
- а сама *апперцепция*, согласно первому изданию «Критики», понимается Кантом как сознание (А 170);
- следовательно, РАССУДОК = АППЕРЦЕПЦИИ = СОЗНАНИЮ, а ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗУМ есть тотальное СОЗНАНИЕ, стремящееся довести синтетическое единство до абсолютного безусловного.

Таким образом, природа морали определяется тремя способностями: способностью иметь представления о представлениях (рефлексивный характер), способностью раскручивать данные представления до тотального и абсолютного безусловного (т.е. выявлять единство всех целей) и, наконец, способностью и возможностью выбирать необходимые представления. Сознание, практический разум (моральное сознание) и свобода составляют условия любого морального поступка.

Источники и литература

- 1) Васильев В.В. Неуловимая свобода: проблема оснований этической системы Канта // Философская этика и нравственное богословие. М., 2003.
- 2) Кант И. Критика практического разума. Соч. в 8 т. М., 1994. Т. 4.
- 3) Кант И. Критика чистого разума. Соч. на немецком и русском языках в 4 т. М., 2006. Т. 2, ч. 1.
- 4) Кант И. Основоположения метафизики нравов. Соч. в 8 т. М., 1994. Т. 4.
- 5) Elektronische Edition der Gesammelten Werke Immanuel Kants. URL: <http://korpora.zim.uni-due.de/Kant>