

Стресс-культура как актуальное восприятие современности: к постановке вопроса

Научный руководитель – Зубанова Людмила Борисовна

Крюков Сергей Николаевич

Аспирант

Челябинская государственная академия культуры и искусств, Челябинская область,
Россия

E-mail: psycholog_sergey@mail.ru

В современных условиях развития и реформирования культурного пространства (усиление информационно-коммуникативных тенденций, переход к индивидуалистическому стилю существования человека, лавинообразный поток инноваций, активно протекающие миграционные процессы) резко возросло число стрессоров (неблагоприятные факторы, вызывающие у человека состояние стресса [21]) и психотравмирующих факторов, угрожающих, в первую очередь, не физической, а психологической безопасности человека. Такими стрессорами в современном глобальном пространстве стали культурные, религиозные и национальные отличия, проявляющиеся как в межличностном, так и межгрупповом взаимодействии.

В современных культурологических концепциях стали актуализироваться и вновь обретать популярность такие термины как «культурный шок», «культурная травма», «футурошок», «риск» - которые так или иначе касаются проблемы стресса и стресс-совладающего поведения.

Всё это, как нам представляется, ведет к формированию особой формы мироощущения современного человека, которая может быть обозначена как *стресс-культура*: то есть, такое восприятие окружающей реальности, в котором неуверенность в будущем, хаотизация, кризис привычного образа жизни и традиционных социокультурных институтов, возрастание факторов случайности и риска - становятся устойчиво-воспроизводимой моделью, постепенно приобретающей черты рутинизации (превращение в привычное, повседневное).

Для понимания особенностей данного концепта («стресс-культура») нам видится необходимым конкретизировать подходы исследователей к рядоположенным понятиям и категориям. Как отмечает И. С. Бессарабова, первоначальный контакт с иной культурой сопровождается так называемым «культурным шоком». Культурный шок сопровождается неуверенностью в себе, тревожностью, раздражительностью, бессонницей, психосоматическими расстройствами, депрессией [1]. Если человек не справляется с культурным шоком, может развиться культурная травма. Согласно П. Штомке, культурная травма проявляется в трех сферах, или на трех уровнях бытия социума - биологическом, социальном и культурном [10].

Т. П. Емельянова отмечает следующие социально-психологические проявления культурной травмы: высокая степень социальной фрустрированности отдельных групп населения; резкие изменения в социальной идентичности граждан; негативная окраска эмоциональных компонентов социальных представлений о конкретных социально-политических и исторических явлениях [2].

Соотнесение феномена культурной травмы с близкими по смыслу феноменами заслуживает отдельного внимания. Необходимо, с одной стороны, сопоставить феномен культурной травмы с такими понятиями, как психическая травма [5], посттравматический

стресс [8], т. е. явлениями, уже глубоко изученными в общей, клинической и практической психологии.

Канадский психолог Дж. Берри даже предложил вместо термина «культурный шок» использовать понятие «стресс аккультурации»: слово шок ассоциируется только с негативным опытом, а в результате межкультурного контакта возможен и положительный опыт - оценка проблем и их преодоление [7]. Термин «аккультурация» в культурной антропологии обозначает прямой и длительный контакт одной группы индивидов с другой, который изменяет культурные парадигмы обеих групп [цит. по 1].

В отечественных работах встречаются упоминания понятия «культурный стресс» (М. В. Витковская и И. В. Троцук [9], И. Л. Плужник [4], Л. Н. Сидорова [6]), но однозначного определения не дается ни с позиций психологии, ни с позиций культурологии.

Таким образом, на основании вышеизложенного материала можно выделить следующие традиционные тенденции исследования стресса:

1. Проблема культурного стресса изучается преимущественно в контексте аккультурации.
2. Вышеназванные понятия, в основном, относятся к ситуациям взаимодействия различных культур и не рассматривают революционные изменения внутри одной культуры.
3. Современные исследователи приходят к необходимости использования культурологического подхода при изучении стресса и совладания с ним.

Мы же считаем необходимым рассмотрение перечисленных явлений в рамках понятия «стресс-культуры», актуальность изучения которой может быть проявлена в постановке вопроса выработки *копинг-стратегий*: индивидуальных попытках восполнения незавершенной реальности, способах организации порядка в условиях неопределенности, индивидуально-личностных сценариях конструирования реальности через различные ролевые взаимодействия субъектов и других участников коммуникации в относительности ситуации «здесь и сейчас».

Источники и литература

- 1) Бессарабова И. С. Понятия «Аккультурация» и «Культурный шок» в концепциях поликультурного образования // Современные наукоемкие технологии. 2007. №4. С. 93.
- 2) Емельянова Т. П. Культурная травма: социально-психологические аспекты // Материалы итоговой научной конференции Института психологии РАН. 14-15 февраля 2008. М.: Изд-во ИП РАН. 2008. С. 61–69.
- 3) Малый академический словарь / Под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981–1984.
- 4) Плужник И. Л. Педагогическая интерпретация личностных качеств толерантности в аспекте межкультурной коммуникации // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2003. №1. С. 192–198.
- 5) Решетников М. М. Психическая травма / М. М. Решетников. СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа. 20 с.
- 6) Сидорова Л. Н. Особенности психолингвистического моделирования интерпретации текста // Научный вестник МГТУ ГА. 2009. №142. С. 113–118.
- 7) Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. 320 с.

- 8) Тарабрина Н. В. Теоретико-эмпирические исследования посттравматического стресса // Психологический журнал. Т. 28. . 2007. № 4. С. 5-11.
- 9) Троцук И. В., Витковская М. И. Адаптация иностранных студентов к условиям жизни и учебы в России (на примере РУДН) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2004. №1. С.169-181.
- 10) Штомпка П. Социальное изменение как травма // Социологические исследования. 2001. № 1. С. 6–17.