

Рационалистические основания философии культуры в работах Э.Кассирера.

Научный руководитель – Лунгина Дарья Андреевна

Гайдукова Дарья Константиновна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: drakulita94@gmail.com

1) Неокантианцы, в частности Э.Кассирер, осознали проблему классического рационализма и предприняли попытку построить новый рационализм, расширив рамки его применимости на сферу культуры.

2) Новое понимание рациональности по Кассиреру лежит в особом формировании понятий. Формирование понятий представляется им через функцию, а не через субстанцию. Задача нового рационализма была в том, чтобы не отрицать чувственный, эмпирический субстрат, но при этом сохранить господство рациональных структур. Чувственные данные оформляются с помощью рациональных моделей. Именно в этом классический рационализм полагал функцию сознания. Рациональные модели заменяли жизнь. Полнота реальности через эти модели и конструкты недоступна. Наука - это не единственная форма познания мира и ни в коем случае не передает его полноту.

3) Кассирер разрабатывает символические формы. Они преобразовывают хаос данных в целостный, связный мир, доступный восприятию человека. Важно, что эти формы едины, равны, не исходят одна из другой. При этом они взаимосвязаны. Любая символическая форма - это попытка индивидуальное свести к общезначимому, не уничтожая при этом его самоценности.

4) Для Кассирера все формы познания действительности, даже такие как миф, искусство, язык, обладают своей рациональностью. Этим неокантианцы существенно отличаются от школ интуитивизма, которые противопоставляли рациональности иррациональность, логическому и интуитивное (А. Бергсон). Образование понятий происходит внутри разных символических форм по разным законам рациональности. Рациональность Кассирером понимается шире привычного значения.

5) В Статье «Сила метафоры»; Кассирер противопоставляет два способа образования понятий: логически-дискурсивный и лингво-мифологический (метафорический). В своей общности, эти две формы представляют разные формы схватывания действительности, дополняющие друг друга, открывающие более полную картину мира.

Источники и литература

- 1) Кассирер Э. Логика наук о культуре / Сост. С.Я. Левит. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016
- 2) Кассирер Э. Познание и действительность. Понятие субстанции и понятие функции. М.: ИТДГК .Гнозис., 2006.
- 3) Кассирер Э. Философия символических форм. Том 1. Язык., - М.; СПб.: 2002
- 4) Кассирер Э. Философия символических форм. Том 2. Мифологическое мышление – М.: 2011
- 5) Кассирер Э. Философия символических форм. Том 3. Феноменология познания – М.: 2011
- 6) Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М.: Гардарика, 1998
- 7) Кассирер Э. Теория относительности Эйнштейна. Пг., .Наука и школа., 1922
- 8) Свасьян К. Философия символических форм Э.Кассирера – Ереван: АН АрмССР, 1989
- 9) Соболева М. Философия символических форм Э.Кассирера и становление неклассической философии – дис. канд. филос.наук. СПб гос.университет, 2000
- 10) Теория метафоры: Сборник: Общ. ред. Н.Д.Артюновой и М.А.Журинской - М: Прогресс, 1990