

## Философия Спинозы: пантеизм или атеизм?

Научный руководитель – Калимуллина Юлия Фаритовна

*Васичкина Варвара Сергеевна*

*Студент (специалист)*

Казанский государственный медицинский университет, Лечебный факультет, Казань,  
Россия

*E-mail: unclodoodoo1998@gmail.com*

В условиях современной глобализации, которой, несомненно, подвергается и религия, человек получил свободный доступ к информации о многих религиозных учениях. Но вместе с достоверными знаниями о традиционных, исторически сложившихся религиях средства массовой информации постоянно дают нам сведения о различных псевдорелигиозных течениях и модернистских конфигурациях, которые приобретает религиозность, чтобы адаптироваться к изменяющемуся миру. Легко запутаться во всем многообразии предлагаемых вариантов веры, невозможно понять, какого Бога предпочесть, какие писания считать священными и считать ли таковыми вообще?

Целью моего исследования является попытка составить мнение об одной из актуальных сегодня теорий о Божественном - о философии Бенедикта Спинозы. Можно ли считать его учение - пантеизм - религией Нового времени, или оно должно быть признано атеистическим?

Для начала дадим определения: пантеизм - это многочисленные учения и воззрения, отождествляющие Бога и природу. Атеизм - отрицание Бога и отказ от религиозных верований. Казалось бы, как мы можем даже теоретически приравнивать философию Спинозы к такому понятию как «атеизм», ведь в его сочинении «Этика» беспрестанно говорится о Боге?

Русский философ Введенский А.И. в своем труде «Об атеизме в философии Спинозы» приводит ряд аргументов, должных доказать нам, что Спиноза уничтожил понятие о Боге и лишь сохранил его название - термин, изменив саму суть до неузнаваемости (Введенский, 1897, с. 160-161). По утверждению философа, понимание слова «Бог», как и любого другого слова, должно быть подчинено требованиям логики, в данном случае логики религиозной, ведь именно из религиозной жизни философия заимствовала этот термин. Введенский говорит, что мы может назвать нечто Богом, только если не противоречим признакам, присущим любому божеству. И первым таким признаком служит превосходство Бога над человеком в той или иной степени - будь то Христианский Бог, Аллах или Зевс. Вторым же признаком является возможность Бога мыслить как личность, действовать по цели, поступать по воле Божьей. Бог христианский, например, действует по целям нравственного закона, Зевс преследует цели, удовлетворяющие его капризы, но без сомнения всякий Бог понимается как существо, действующее по своему усмотрению[1]. И в самом деле, отбросив понятие о превосходстве, мы не отличим Бога от выдающегося человека, а, отбросив личность, мы не отличим Бога от материи или природных сил. В своей философии Спиноза указывает только на один из этих признаков - превосходство, так как по его определению Бог - абсолютно бесконечен и бессмертен. Но он отрицает второй признак, лишая тем самым Бога «лица». Введенский утверждает, что в праве понимать Бога по-своему Спиноза пересек некий допустимый предел, после которого его учение можно назвать лишь «игрой слов» (Введенский, 1897, с. 174).

В защиту религиозного учения Спинозы выступает Д. В. Пивоваров - российский философ и религиовед. В своей статье «Б. Спиноза. Философия религии» он силится доказать,

что пантеизм Спинозы имеет место среди религиозных учений современности. По его мнению, в «Этике» Спиноза пытается строить теорию морали, свободную от церковного влияния, от страха перед наказанием за грехи (Пивоваров, 2012, с. 65-67). Спиноза отрицает представление о Боге как о некоем царе, судье, решающем судьбу человека. Суть спинозизма - видеть Бога во всем, что окружающем мире, чувствовать божественное в самом себе. Желание человека познать реальность, в которой он существует, подразумевает познание самого Бога. Спиноза в сочинении «Этика» пишет: «Наша душа, поскольку она открыта истине, является частью бесконечного разума Бога» [2]. Попытка дать Богу определение как личности ограничивает его бесконечность и абсолютность. Человек является частью природы, а природа есть ничто иное как Бог - единая субстанция, начало и конец всего сущего. Богу не нужно обладание личностью, он свободен от необходимости принимать решения и ставить цели, поскольку само существование человека, его мысли и поступки - это уже проявление Бога. Божественная сила выражается в стремлении всех существ, в том числе и человека, к жизни, к самосохранению. Бог, обладающий личностью, способный прощать и наказывать, заставляет людей бояться смерти и постоянно о ней помнить. Человек же, не испытывающий страха перед Божьей карой, поистине свободный, так как думает не о смерти, а о жизни [2].

Таким образом, мы понимаем, что философия Спинозы далека от атеизма, хотя назвать ее религией в традиционном смысле тоже трудно. Д.В. Пивоваров доказывает нам, что Бог Спинозы, может быть, и лишен личности и права карать или облагодетельствовать человека, но обладает «волей», которая проявляется в самом существовании реального мира. В природе нет целей, нет совершенного или безобразного, природа есть Бог и в ней все происходит так, как должно происходить. Единственным критерием оценки Божественной силы являются польза или вред, приносимые в нашем случае человеку. Формируя свое мнение, мы должны исходить из того, что всякий волен мыслить Бога по-своему, хотя бы потому, что понимание и осознание божественного совершенно не зависит от степени образованности, возраста, уровня осознанности или чего-то иного. Никто не имеет права ставить пределы чужим размышлениям о Боге, ведь все мы в равной степени не обладаем никакими достоверными знаниями, а наши теории - лишь догадки. Я считаю, что Спиноза достойно аргументировал собственную позицию и доказал свою веру в Бога, а потому мы не смеем назвать его религию «атеизмом».

### Источники и литература

- 1) Введенский А. И. Об атеизме в философии Спинозы // Вопросы философии и психологии, М, 1897, с. 157—184.
- 2) Пивоваров Д.В. Б. Спиноза: философия религии // Вестник Уральского института экономики, управления и права. Всероссийский научно-аналитический журнал. Екатеринбург, 2012. С. 65—75.