

## Понятие техники в философии Бернхарда Иррганга

Научный руководитель – Irrgang Bernhard -

Яковлев А.А.<sup>1</sup>, Пчелко-Толстова Е.А.<sup>2</sup>

1 - Дрезденский технический университет, Дрезден, Германия; 2 - Московский государственный областной университет, Москва, Россия

Бернхард Иррганг - современный немецкий философ, специалист по философии техники.

Родился в 1953 г. в Вюрцбурге, где позднее в университете изучал философию, католическую теологию и индологию.

Позднее он обучался в аспирантуре университетов Пассау и Мюнхена. В 1982 г. Б. Иррганг защитил докторскую диссертацию, а в 1994 г. хабилитировался. Работал Бернгард Иррганг в Брауншвейгском техническом университете и Мюнхенском университете имени Людвиг Максимилиана, а с середины 1990-х и по настоящее время является профессором философского факультета Дрезденского Технического Университета

Еще в студенческие годы Иррганг стал заниматься проблемами влияния технологий на общество, в частности, входил в рабочую группу "Проблемы развития индустриального общества". Позднее философия техники стала его основной специализацией.

Свою научную деятельность он начал в 1970-х годах, во время активности таких авторов, осмыслявших технический прогресс, как Фридрих Рапп и Ханс Ленк, продолжение чьей линии можно заметить и в творчестве Иррганга. Так Ф.Рапп еще в то время. критиковал псевдоочевидность понятия "техника" в работе "Аналитическая философия техники", а Ханс Ленк в "социальной философии техники" обращал внимание на важность социальных факторов в исследовании технических феноменов. Ф. Рапп писал, что при множественности вроде бы верных определений, они мало, что дают. Примеры: "средство для достижения целей", "помощник человеку в его деятельности", "посредник между человеком и окружающим его миром", "технические приборы, которые мы видим вокруг". Особенно не по душе Б. Ирргангу последний пример, и во введении к своему самому Большому труду "Философия техники" он обрушивается с критикой на такое квазипонятное определение техники как "сумма технических артефактов". Он считает, что артефакты сами по себе представляют из себя мало значимого и интересного в отрыве от своего использования.

Если говорить о строгом определении, то в своей главной работе, а также в других трудах, он понимает техническое знание, как систему трех видов знаний:(1)знания о собственно технической конструкции, (2) Знания о пользовании трм или иным артефактом, (3) Прогностическое знание (знание о последствиях применения технических средств).

Следует, правда, отметить, что хотя Б. Иррганг и критикует, как он сам утверждает, еще до недавнего времени парадигмальное определение техники как суммы артефактов, если открыть современные учебники некоторых технических дисциплин, то там. как раз на первых страницах и дисциплина сама по себе, и технические дисциплины вообще мугут пониматься согласнопредставлению Б. Иррганга.

Примеры: В. Vogel-Heuser Software Engineering . Angewandte Methoden des Systemwurfs für Ingenieure“, Karl Kūpfmüller, Wolfgang Mathis, Albrecht Reibiger Elektrotechnik“, D. Widmann,Н. Mader, Н. Friedrich, hochintegrierter Schaltungen“, Günter Stein in der Maschinentechnik Krause der Konstuktion", Tilo Pfeifer: βtechnik“. Конечно, это лишь примеры, которые нелепо обобщать на все технические дисциплины. чего делать и не будем.

Во всех представленных случаях дается трехкомпонентное представление о техническом знании: собственно знание об объекте и его устройстве, представление об использовании, его роль и результаты.

Конечно, нельзя, основываясь на таком совпадении утверждать что один из философов задал парадигму, однако, вполне допустимо констатировать, что по творчеству Бернгарда Иррганга можно будет позднее изучать некоторые тренды нашей эпохи

### References

- 1) Bernhard Irrgang der Technik“, Dresden, 2007
- 2) Heinz Niedrig, Martin Sternberg Ingenieurwissen: Physik“, Springer, 2014
- 3) Karl Küpfmüller, Wolfgang Mathis, Albrecht Reibiger Elektrotechnik“ Springer
- 4) Hans Lenk Sozialphilosophie der Technik“,1982
- 5) Tilo Pfeifer ßtechnik“ Oldenboug Verlag München Wien
- 6) Friedrich Rapp Technikphilosophie“ Verlag Karl Alber, München, 1978
- 7) Günter Stein in der Maschinentchnik, München, 1993
- 8) B. Vogel-Heuser Software Engineering . Angewandte Methoden des Systemwurfs für Ingenieure“ München, 2003
- 9) Manfred Weck Christian Brecher . Automatisierung von Maschinen und Anlagen“ Springer, 2006
- 10) Der Weg zur Deutschen Akademie der Technikwissenschaften, Berlin, Springer 2011
- 11) D. Widmann, H. Mader, H. Friedrich, hochintegrierter Schaltungen“, Springer, 1996
- 12) <https://tu-dresden.de/gsw/phil/iphil/tech/die-professur/inhaber-in>