

Искусственный интеллект и творчество в контексте постструктуралистской философии авторства/Artificial intelligence and creation in the context of poststructuralist authorship philosophy

Научный руководитель – Галкин Дмитрий Владимирович

Медведева Екатерина Николаевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: medvedev-katya@yandex.ru

The article gives an analysis of activity of artificial intelligence based on technology of artificial neural networks aimed at creating a new one in the context of the poststructuralism concept of authorship. The author examine the admissibility of the interpretation of this activity as a creative act.

Искусственный интеллект как технология постепенно выходит за рамки утилитарного применения, выступая сегодня не только в качестве объекта рассмотрения философии, но и как участник творческой активности. В узком смысле под искусственным интеллектом (ИИ) понимается «способность вычислительной машины моделировать процесс мышления за счет выполнения функций, которые обычно связывают с человеческим интеллектом»[4]. Несмотря на то, что возможность создания сильного ИИ[3] остается дискуссионной областью различных наук, практические достижения в сфере ИИ позволяют уже сегодня ставить вопрос о продуктах его деятельности как об уникальных феноменах цифровой культуры. На сегодняшний день разработчиками было реализовано большое количество проектов, связанных с применением возможностей ИИ в сфере творческой деятельности: написание музыки, стихов и картин. Подобные проекты объединяет использование одной из самых перспективных моделей ИИ - искусственных нейронных сетей (ИНС). Преимущество ИНС перед другими моделями ИИ заключается в возможности обучения, в результате которого программа способна обобщать данные из обучающей выборки и получать оригинальный результат. Среди разработчиков деятельность ИНС, которая в упрощенном виде представляет собой компиляцию данных обучающей выборки, зачастую именуется машинным творчеством[6].

Целью данной работы является анализ деятельности ИИ на основе технологии искусственных нейронных сетей, направленной на создание нового, в контексте постструктуралистской философии авторства.

Философия постструктурализма строится вокруг феномена текста, под которым подразумевается любое явление культуры: «под текстом, таким образом, понимается решительно все, что порождает и воспринимает человек. Весь мир в итоге есть безграничный и бесконечный текст[2]». Постструктуралисты вводят понятие интертекстуальности, означающее, что «любой текст строится как мозаика цитаций, любой текст есть продукт впитывания и трансформации какого-нибудь другого текста[1]». В контексте постструктуралистской концепции авторства человек в процессе творческой деятельности неосознанно цитирует уже существующие тексты, выступая в качестве компилятора готовых материалов. В связи с этим, большую роль приобретает интерпретатор, т.е. адресат творческой деятельности, который в процессе восприятия, основываясь на своем когнитивном опыте, выстраивает собственные смыслы, отличные от авторских. Таким образом, автор как порождение культуры не способен вырваться за пределы ее коннотаций и вынужден лишь по-новому перестраивать уже существующий материал.

Одним из самых ярких примеров применения ИНС в сфере творческой деятельности является проект Лаборатории искусственного интеллекта и искусства (The Art & AI Laboratory) Ратгерского университета в Нью-Джерси. Разработчики создали нейронную сеть, обученную на различных стилях живописи и способную создавать собственные оригинальные картины[5]. Задача проекта в том, чтобы предоставить ИНС как можно более широкую обучающую выборку и получить на выходе максимально обобщенный ее вариант.

Таким образом, ИНС, подобно автору в концепции постструктурализма, строит собственную интерпретацию на основе входных данных, которыми ограничено поле ее деятельности. В этом контексте не имеет значения тот факт, что ИНС не наделяет продукты своей деятельности никакими смыслами, т.к., согласно постструктуралистской концепции, смыслопорождение является прерогативой интерпретатора, воспринимающего субъекта, т. е., в данном случае, человека, оценивающего результаты работы ИНС. Рассмотрение деятельности ИНС в таком контексте позволяет по-новому проанализировать проблему творчества в условиях цифровой культуры.

Источники и литература

- 1) Кристева, Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики Изменение функций литературы. [Текст] / Ю. Кристева. М.: РОССПЭН, 2004. С. 167.
- 2) Петрова Н. В. Интерпретация понятия «текст» в постструктурализме // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. – №. 2 (23).
- 3) Searle J. Chinese Room Argument – The MIT Encyclopedia of the Cognitive Sciences. – MIT Press, 2001. С. 115-116.
- 4) Справочник технического переводчика. Интент. 2009-2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://goo.gl/BXEoZH> (дата обращения: 25.01.2018).
- 5) CAN: Creative Adversarial Networks, Generating "Art" by Learning About Styles and Deviating from Style Norms [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://arxiv.org/abs/1706.07068> (дата обращения: 24. 01. 2018).
- 6) How computers are learning to be creative | Blaise Agüera y Arcas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=uSUOdu_5MPc (дата обращения: 21. 01. 2018).