

Большой Ближний Восток после падения «Исламского государства»: новые вызовы и потенциальные угрозы

Научный руководитель – Ильин Илья Вячеславович

Сереброва Анастасия Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Москва, Россия
E-mail: aserebro23@ya.ru

В истории международных отношений существует множество примеров великих цивилизационных утопий. Наравне с европейским утопизмом и советским коммунизмом выделяется идея обустройства общества на принципах ислама, т.е. создание «исламского государства». Концептуальное обоснование проекта пережило несколько этапов эволюции, а наиболее ярким примером воплощения данной идеи является Исламская революция в Иране, следствием которой стало установление Исламской республики в стране.

В 2014 г. мир потрясло сообщение о том, что экстремисты запрещённой в России организации «Исламское государство Ирака и Леванта» провозгласили создание халифаты и, как следствие, сократили название до «Исламского государства» (ИГ), подчеркнув тем самым, что добились воплощения в жизнь преследуемой цели. Важность данной информации проявляется в том, что негосударственный и нелегитимный актор международных отношений создал квазигосударственное образование, которому до становления в качестве полноценного государства фактически не хватало лишь признания международным сообществом.

Тем не менее, «правление» исламистов на занятых территориях длилось недолго. В конце 2017 г. лидеры стран международной коалиции один за другим заявили о падении «Исламского государства». Последствия данного события далеко не однозначны. С одной стороны, была ослаблена наиболее боеспособная группировка международных террористов, но с другой стороны, будущее состояние Большого Ближнего Востока, который традиционно является одним из наиболее турбулентных регионов, вызывает множество вопросов.

Во-первых, возможность изменения расстановки сил среди террористических организаций. Члены ИГ были далеко не единственными боевиками, активно участвовавшими в сирийском кризисе. На фоне ослабления данной группировки усиливается боеспособность других, в частности, Джебхат ан-Нусры, взявшей на себя ответственность за сбитый в Сирии в феврале 2018 г. российский самолёт Су-25.

Во-вторых, неясна дальнейшая стратегия действия самого «Исламского государства». Развал квазигосударственного образования не означает окончание существования самой организации. Одним из главных ресурсов, которым она по-прежнему владеет, является идеология. Эффективность методов пропаганды может способствовать усилению экстремистских настроений в других государствах региона. С большей долей вероятности можно говорить о потенциальной дестабилизации в Афганистане, который переживает состояние затяжного политического и экономического кризиса.

В-третьих, вызывает вопрос судьба освобождённых территорий Сирии и Ирака, дальнейшее политическое устройство данных государств и стабильность региона в целом. Перед лицом террористической опасности в лице "Исламского государства" сплотились даже противоборствующие до этого стороны. Устранение же данной угрозы привело к обострению замороженных на время внутренних проблем региона, среди которых турецко-курдский конфликт и вопрос независимости Иракского Курдистана. Кроме того, необходимо

помнить, что исторически активную роль в урегулировании возникающих конфликтов в регионе играют внешние акторы. В настоящее время это участники международных коалиций, для которых победа над «Исламским государством» стала своеобразным символом господства на Ближнем Востоке.

Таким образом, падение халифата бесспорно является следствием успешных боевых действий коалиции, но вместе с тем создаёт широкий корридор возможностей для проникновения в регион новых вызовов и угроз.

Источники и литература

- 1) Косолапов Н.А. Конфликты начала XXI-го века: особенности, вызовы, перспективы // Типология конфликтов: «новые войны» и ситуация на Ближнем Востоке (сборник). / Под ред. – И.Я. Кобринской – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – С. 41 – 54.
- 2) Терроризм как социально-политическое явление. Противодействие в современных условиях: монография/ под ред. В.Ю. Бельского, А.И. Сацуты. – М.: ЮНИТ-ДАНА, 2015
- 3) Жданов Н.В. Исламская концепция миропорядка. – М.: Международные отношения, 1991