

Секция «Политические конфликты в условиях новых геополитических вызовов»

Российско-украинские отношения в контексте международных процессов

Научный руководитель – Аникин Владимир Иванович

Абрамова Елена Николаевна

Аспирант

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации,
Москва, Россия

E-mail: overmind11@rambler.ru

Сегодня расширение и поддержание власти государств (прежде всего великих держав), как основных акторов международных отношений (МО) и мировой политики обеспечивается наряду с военной, экономической и политической компонентами, достижениями в нематериальной сфере - распространением духовных ценностей, идей и идеологии.

При этом распространение ценностей и идеологии, формирование идентичностей и общественного мнения и на этой основе построение системы координат («свой-чужой» или «друг, враг, соперник») в сознании масс в базисе интересубъективности и идентичности сопряжено с информационно-психологическим воздействием (ИПВ).

В оказании ИПВ на население Украины с позиций реализма/неореализма сегодня заинтересованы ЕС и США, выступающие в общем подходе как единая сила - Запад, Россия.

Во внешнеполитической стратегии США от 2017 г. РФ наряду с КНР названа одним из основных вызовов американским интересам [10]. По мнению З. Бжезинского, Россия - один из источников «геополитического беспокойства», «имперские амбиции» которого вряд ли достижимы без Украины [2]. Ряд отечественных экспертов [3,4,8], полагают, что Россия рассматривается Западом как противник в цивилизационном измерении. По мнению Михайлова С.А., для США разрешение украинского кризиса на их условиях - прежде всего вопрос престижа в глазах союзников и мира и уже потом - сдерживания России [7].

Можно сказать, что интересы США в украинском кризисе направлены на сдерживание геополитического укрепления России и одновременное обоснование усиления в Европе в рамках НАТО, теоретически сопряженное с ростом внутренней консолидации Евроатлантики на основе противостояния с нашей страной.

Роль ЕС в реализации протестов на Майдане в 2013-2014 гг., обусловлена его намерениями по расширению сферы своего экономического и политического влияния на Украине. Помимо Германии и Франции, повышенный интерес к Украине проявляют Польша и Литва.

Украинский кризис, спровоцированный государственным переворотом 2014 г. [1,6], сопровождается прямым столкновением Запада и России в информационно-психологической сфере, где Украина, «разменная монета» для Запада [5], выступает инструментом нагнетания антироссийских настроений. При этом украинское общество также становится объектом влияния.

ИПВ на жителей Украины оказывается не только на уровне западных стран, через их непосредственные действия и официальные заявления, но и через международные неправительственные организации, международные и локальные неправительственные организации, включая религиозные, правозащитные, социологические, аналитические, СМИ. Важнейшим источником информационно-психологического влияния на украинское население является официальная власть в Киеве, открыто придерживающаяся прозападного вектора развития страны не только в политическом и экономическом измерении, но также в культурном и цивилизационном.

Нагнетание обстановки в российско-украинских отношениях помимо иных проявляется в культурно-историческом срезе. Сегодня на Украине подвергаются ревизии ключевые детерминанты, определяющие общность многих жителей двух стран: язык, история, религия, схожие культурные особенности и традиции. Россия крайне заинтересована в налаживании конструктивного взаимодействия с Украиной как сопредельным государством, населенным родственными народами со схожими культурными традициями, общей многолетней историей и религией в политической, экономической, культурной и духовной сферах [9]. Таким образом, следует уделить сегодня особое внимание проблеме откровенно антирусского характера ИПВ на жителей Украины. Это важно для понимания особенностей политического сознания украинского общества, включая подрастающие поколения, которые следует учитывать при взаимодействии с Украиной в дальнейшем и при принятии политических решений.

Источники и литература

- 1) 1. Абрамова Е.Н., Аникин В.И., Сурма И.В. Генезис украинского национализма и его влияние на российско-украинские отношения // Национальная безопасность/Nota bene. 2016. №6. С. 699-710.
- 2) 2. Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы / пер. Уральской О. М.: Международные отношения, 2010. 256 с.
- 3) 3. Дугин А.Г. Украина: моя война. Геополитический дневник. М: «Центрполиграф», 2015. 512 с.
- 4) 4. Залесский К.А. Противостояние Русской и Западной цивилизаций: взгляд с Запада // Проблемы национальной стратегии. 2017 . № 2 (41). С. 135-151.
- 5) 5. Лестев А.Е. Использование манипуляционных технологий в процессе украинского государственного переворота и информационной войны против России // Новая Евразия. 2014. № 3(24). С. 139-154.
- 6) 6. Манойло А.В. Вооруженный мятеж на Украине может стать для России последним тревожным звонком // Постсоветский материк. 2014. № 2 (2). С. 54-61.
- 7) 7. Михайлов С.А. Политика США в отношении Украины: концепции и текущая политика // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 5 (38). С. 68-86.
- 8) 8. Шмелев Б.А. Украинский кризис: причины и последствия // Москва. Сборник материалов серии круглых столов в Институте экономики РАН «Украинский кризис: причины, последствия, уроки», 2015. Ч.2. С. 8-24.
- 9) 9. Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г № 640 // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41451> (дата обращения 20.12.2017)
- 10) 10. National Security Strategy of the United States of America от 18 декабря 2017 // URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения 21.12.17)