

Секция «История социально-политических учений России»

Н.М. Карамзин о взаимосвязи власти и народа

Научный руководитель – Яковлева Александра Фёдоровна

Чишков Николай Сергеевич

Аспирант

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: nik.fall@gmail.com

Тема взаимосвязи власти и народа, проблема реализации идеи общего блага являются ключевыми в политико-философском и историческом наследии Николая Михайловича Карамзина. Эта проблематика исследовалась им как в рамках литературных и публицистических, так и в философских и исторических произведениях. «История государства российского», по сути, является реализацией его представлений об исполнении монархией ее исторической миссии в России.

Важную роль в становлении мировоззрения Карамзина сыграл профессор Императорского Московского университета Иоганн Матиас Шаден. Он читал курсы на философском и юридическом факультетах, посвященные нравственной и практической философии, народному и естественному праву, политике и науке государственного управления. Шаден в своих рассуждениях особое внимание уделял существующему государственному строю в России, где мораль и подчинение законам должны стать основным требованием, на котором строятся взаимоотношения между народом и властью. Под его руководством Карамзин провёл самые продуктивные годы своего обучения. В ранних работах Карамзина мы обнаруживаем прямое влияние идей Шадена.

Именно аргументы Шадена убедили Карамзина в преимуществах абсолютной монархии. Это преимущество основывается на исключительном праве монарха во всех делах следовать нравственному закону и принципу общего блага, которые он воплощает в законы. Любые другие формы государственного устройства, как показывал Шаден на примере конституционной монархии, приводят к тому, что создаётся разрыв между нравственной связью народа и монарха, а законы пишутся под интересы господствующих групп. В одной из своих речей он особо выделяет два параграфа из «Наказа Императрицы Екатерины II»: «Лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять их вольность: но чтобы действия их направить к получению самого большого от всех добра» (Шаден, 1793, с. 6) [4]. Но главная опасность, по мысли Шадена, состоит даже не в этом, а в том, что реальную власть в государстве получают люди, главным мотивом поведения которых является собственная выгода, а не общее благо.

Карамзин считал эту мысль своего учителя продуктивной, но не учитывающей проблемы человеческой свободы, так как был убежден, что монархия не является конечной формой организации общественного устройства и не должна существовать вечно, а она является лишь средством для достижения реального гражданского равенства перед законом.

Основная функция монархии состоит в том, чтобы, поняв дух народа, выработать соответствующие ему законы. Карамзин делает вывод, что свобода должна быть очень широкой, но существовать под чутким контролем монарха, иначе это может привести к несчастью.

Мы свободно делаем то, что соответствует духу и нравам народа, поэтому и полная цензура излишня и опасна, так как «отнимает охоту писать и гасит дарования ума» (Карамзин, 2009, с. 303), - писал он [1]. Свобода на этом этапе - это, в первую очередь, возможность действовать в соответствии со своими склонностями и обычаями в условиях

спокойствия духа и безопасности. Подрыв этих условий есть главная опасность для свободы.

Однако для Карамзина свобода - это не только жизнь в соответствии с традицией и духом народа, но и жизнь на основе универсального нравственного закона. Основываясь на христианских ценностях, Карамзин считает, что каждый человек свободен от рождения, «но эту свободу дает не Государь, не Парламент, а каждый из нас самому себе с помощью Божию» (Карамзин, 2009, с. 46) [2].

Карамзин считает возможным, а в некоторых случаях даже необходимым, проведение монархией либеральных реформ, таких как: свобода слова, определенные гарантии частной собственности, обеспечение личной свободы и равенства всех перед законом. Он считает их вполне возможными и допустимыми в монархическом государстве, потому что эти идеи не противоречат справедливости и нравственным требованиям, а скорее закрепляют их.

Если же рассматривать, по Карамзину, исторический процесс развития народов в целом, то он рано или поздно приведет каждый из народов к республиканской форме правления. Поэтому Карамзин в переписке со своим товарищем Дмитриевым И.И. писал (11 сентября 1818 года): «не требую ни конституции, ни представителей, но по чувствам останусь республиканцем и притом верным подданным Царя Русского. Вот противоречие, но только мнимое» (Карамзин, 1866, с. 249) [3].

Это противоречие он называет мнимым, так как монархия и республика для Карамзина не являются некими противоположностями, а существуют в первую очередь для того, чтобы сделать жизнь человека достойной, чтобы в обществе торжествовали законы и справедливость, чтобы не было злоупотребления властью, корыстных интересов. Именно поэтому в монархии он видит гаранта свободы, которая должна подготовить умы граждан, чтобы они смогли, основываясь на идее общего блага и нравственном законе, самостоятельно принимать важные государственные решения.

Когда самодержавие должным образом обеспечит образование и просвещение народа, эти свободные граждане, патриоты своего отечества смогут создать республику, основанную на обычаях, традициях, народном духе и просвещении. Без этих важных столпов любой нации, любого народа республика обречена на саморазрушение. Контроль за соблюдением законов в республике должно осуществлять гражданское общество.

Республика призвана сменить монархию, так как только в республике свобода в единстве с ответственностью становится основой человеческого общежития и ответственность ложится на каждого отдельного гражданина. В монархии же гарантом человеческого общежития выступает самодержец, и вся ответственность ложится исключительно на него.

Таким образом, в историческом процессе, по мысли Карамзина, меняется сам характер взаимосвязи власти и народа, переходя от опеки власти над народом в монархии к самоорганизации общественной жизни свободными гражданами в республике.

Источники и литература

- 1) Карамзин Н.М. Историческое похвальное слово Екатерине II // Карамзин Н.М. Полн. собр. соч. М., 2009. Т. 17. С. 87-142.
- 2) Карамзин Н.М. Мысли об истинной свободе // Карамзин Н.М. Полн. собр. соч. М., 2009. Т. 17. С. 45-46.
- 3) Карамзин Н.М. Письма к И.И. Дмитриеву. Спб., 1866.
- 4) Ioannes Matthias Schaden. Quaeritur: quid statuendum de luxu, est ne is hominibus, civitatibus, Monarchiis maxime proficiens, vel et si hoc, vel noxius quatenus sit, quomodo vis ejus noxia debilitanda ac frangenda. Mosquae, 1793.