

**«Русская идея» в трудах мыслителей имперской России.**

**Научный руководитель – Мырикова Анна Валериевна**

***Юталь Мария Алексеевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

*E-mail: yutal-mariya98@mail.ru*

Что же такое «русская идея»? Трактовок данного понятия существует бесчисленное множество. Все они апеллируют к проблеме бытия русской нации, к размышлениям о её судьбе и духе. Термин «русская идея» ввел Ф. М. Достоевский в 1861 году, как философское же понятие данная категория активно стала использоваться в зарубежном и отечественном дискурсе после доклада В. С. Соловьева в Париже в 1888 году [1]. Но нельзя сказать, что ранее 19 столетия люди не задумывались о судьбе своей страны, о формообразующем начале русской культуры. Истоки такой мысли можно найти еще в 11 веке в произведении «Слово о законе и благодати» Илариона.

Прежде чем обратиться к трудам философов, следует рассмотреть направления анализа данного понятия. К анализу «русской идеи» можно подойти с разных сторон. Первое его направление задано пониманием «идеи» как некой метафизической реальности, которая не совпадает с исторической реальностью, то есть «идея» как «замысел Бога». Для сторонников второго направления «русская идея» представляется набором тем и проблем, одинаковых по содержанию, но разных по трактованию. И, наконец, «русская идея» может пониматься как синоним антиевропейского национализма. [2]

По одной из версий, логику «русской идеи» задал П.Я. Чаадаев. Почему именно он? Ведь по его сочинениям красной нитью проходит мысль о том, что Россия - «историческое ничто» и яркий пример того, как жить не надо. Но это сейчас. А в будущем у России, согласно П. Я Чаадаеву, великая роль - роль разрешителя судеб в Европе, которая не способна решить свои проблемы самостоятельно, ибо не может вырваться за пределы собственной истории. П.Я. Чаадаев пишет, что Провидение поставило Россию вне интересов национальностей, но поручило ей интересы человечества. Такой расклад сил обусловлен и географическим положением нашей страны. Ведь Россия не Восток и не Запад. Россия - отдельная, третья сторона. Однако это ей еще предстоит доказать. И, доказав это, наша страна найдет ту самую «русскую идею», смысл своего бытия. [3]

Иной подход можно видеть у В. С. Соловьева, который уже упоминался выше. Сын известного историка, академик по Разряду изящной словесности, он выступал резко против сведения «русской идеи» к христианской монархической идее. Мыслитель утверждал: главное, что Бог мыслит о конкретной нации в вечности, а не то, что она мыслит о себе во времени. В. С. Соловьев выражал опасение по поводу того, не стала ли церковь отправлением государственной власти. Ведь он признавал утверждение исключительного абсолютизма в России, где из церкви делают атрибут национальности. В таком случае религиозное освобождение России - дело такой же необходимости, как освобождение крестьян от крепостного права. [4]

В его произведениях прослеживается мысль о том, что народ не должен жить сам для себя. Задача народа - участвовать в общей жизни наций. Всё человечество В. С. Соловьев предлагал рассматривать как социальный организм, живые члены которого представляют разные нации. При этом важно отметить, что каждому народу нужно преследовать и национальный интерес, продолжая при этом работать на общее дело.

Теперь рассмотрим концепцию Н. А. Бердяева. Россия, по мнению философа, еще не сыграла какой-либо особой роли в истории. Ведь духовная культура нашей страны остается непризнанной. Она и для нас самих является загадкой. И для того, чтобы ее разгадать, нужно признать все противоречия России. А их Н. А. Бердяев приводит в пример немало: анархичная, но в то же время государственная страна; не шовинистическая, но самая национальная; страна безграничного духа и страна покорности. Различия России заложены уже в ее природе: славянское женское начало перекликается с пришедшим с запада мужским началом. А географическое положение между Западом и Востоком возлагает на нашу страну особую миссию: соединить, а не разделить два мира. При этом славянскую расу мыслитель признает расой будущего (избранного народа как такового нет, в разные периоды истории избираются разные народы для выполнения какой-либо миссии). [5]

У И. А. Ильина «русская идея» представляет собой синтез трёх составляющих: идеи сердца (ведь главное в жизни - любовь), созерцания и свободы (ведь сердцу любить не прикажешь, а созерцание должно творить). При этом созерцание должно быть предметным. «Русская идея» не осуждает инородные культуры, но Россия призвана идти своим путем, не заимствуя ничего у Запада. А восприняла наша страна свое задание 1000 лет назад от христианства. [6]

Мы осветили лишь самую малую часть того, что говорили и думали о «русской идее». Каким виделось ее будущее после краха империи? Как писал Г. П. Федоров, с одной стороны, успехи индустриализации и формирование нового культурного слоя в Советской России благотворно влияли на русскую культуру. С другой стороны, качество культуры начало резко падать. Многие мыслители были высланы за рубеж и не смогли продолжить работу в России.

Наиболее сложное развитие «русской идеи» всегда наблюдалось в переломные эпохи истории, которые не всегда совпадали с экономическим или политическим упадком в стране. В такие моменты происходило переосмысление традиций и ценностей. Конечно же, из-за кризисов многие элементы «русской идеи» были утеряны, некоторые из них пытались впоследствии восстановить ученые.

Но все же можно сказать, что «русская идея» доказала свою готовность к служению человечеству, готовность к самоограничению. То, как она будет развиваться, полностью зависит от того, насколько общество будет готово воспринять наследие «русской идеи» и понять, что без культурно-национального прогресса невозможен прогресс материальный. [7]

### Источники и литература

- 1) Российская цивилизация: Этнокультурные и духовные аспекты: Энциклопедический словарь / Ред. кол.: Мчедлов М. П. Республика, 2001. С. 368
- 2) Поляков Л. В. Логика «русской идеи» // Общественные науки и современность. 1992. №5. С.71
- 3) Поляков Л. В. Логика «русской идеи» // Общественные науки и современность. 1992. №5. С. 73-75
- 4) Маслин М. А. Русская идея. Антология. М.: Республика, 1992. С. 186 - 204
- 5) Маслин М. А. Русская идея. Антология. М.: Республика, 1992. С. 296 - 312
- 6) Маслин М. А. Русская идея. Антология. М.: Республика, 1992. С. 436 - 443
- 7) Волкогонова О. Д. Есть ли будущее у русской идеи? // Мир России. 2000. № 2. С. 28 - 52.