

Секция «Сравнительный анализ международных объединений, национальных и региональных политических институтов»

## Сравнительный анализ регионов Российской Федерации: политические стратегии распределения бюджетных трансфертов

*Камоликова Валерия Романовна*

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: val2992@mail.ru*

Закономерности и тенденции в распределении бюджетных трансфертов в современной России - научная проблема, имеющая как теоретическое, так и эмпирическое измерение. На концептуальном уровне, в политической науке и политэкономии не прекращаются дискуссии о «базовой модели» распределения региональных трансфертов центральной властью. Несколько упрощая, можно выделить два лагеря, в которые входят как отечественные, так и зарубежные исследователи. Первый из них объединяет сторонников модели «поддержки ядерного электората»; в этой статье она будет обозначена как стратегия «поощрения друзей». Вторая модель - модель «поддержки колеблющегося электората» - отражает стратегию «умиротворения оппонентов» [1].

В литературе нет однозначного ответа на вопрос, какую стратегию выбирают политики [2]. А. Линдбек и Дж. Вайбул утверждают, что власть выбирает стратегию «умиротворения оппонентов», они исключают ядерный электорат из дистрибутивной модели. Для того чтобы увеличить долю голосов, партия должна сконцентрироваться на колеблющихся избирателях, чья слабая партийная принадлежность делает их легкими для «подкупа» [3].

Г. Кокс и М. МакКуббинс, сторонники стратегии «поощрение друзей», считают, что риск может быть оправдан, если власть знает тех, кому направляет финансовую поддержку [4]. Э. Диксит и Дж. Лондреган так же, как Кокс и МакКуббинс, рассматривают уровень затрат на колеблющихся избирателей с точки зрения их возможной неэффективности [5]. В этом случае рассматривается только прибыль политиков от получения голосов, а что если добавить дополнительный интерес для политиков - получение ренты? Работы С. Ансолабахере и Дж. М. Снайдера [6], М. Вайшнава и Н. Сиркара [7] посвящены развитию этих моделей и поискам эмпирических подтверждений о рентоориентированности политиков.

Мы анализируем данные за период с 2003 по 2015 г. Гипотеза данного исследования заключается в том, что федеральный центр из экономических и социальных соображений должен перераспределять межбюджетные трансферты в пользу менее продуктивных регионов. Что же касается политических факторов, центр будет руководствоваться стратегией двунаправленного финансирования: поддержки как лояльных, так и оппозиционных регионов.

Предполагается тестирование двух моделей определения объема финансовой помощи: 1) с ориентацией на социально-экономические факторы; 2) с ориентацией на политические факторы. В соответствии с первой моделью федеральный центр может руководствоваться одной из двух стратегий: 1) поддерживать слабые регионы; 2) инвестировать в более развитые. В соответствии со второй моделью политических факторов центр может выбирать умиротворение оппонентов или поощрение друзей.

В качестве социально-экономических показателей были взяты следующие показатели: среднедушевой доход в регионе; уровень безработицы по методологии МОТ. Для оценки

политических факторов были взяты два показателя: результаты парламентских выборов в пользу «Единой России» как фактора, демонстрирующего лояльность федеральным властям (2003, 2007, 2011, 2016) [8]; результаты президентских выборов в пользу В.В. Путина, Д.А. Медведева как фактора, демонстрирующего лояльность федеральным властям (2004, 2008, 2012).

В качестве показателя бюджетных поступлений в субъекты РФ были взяты данные о трансфертах в регионы, скорректированные на душу населения. Также для построения регрессионной модели важна однородность данных, поэтому был взят логарифм от этого показателя, а также от среднедушевого дохода. Перед проведением регрессионного анализа были рассчитаны коэффициенты корреляция.

Проведенный регрессионный анализ показал, что в распределении межбюджетных трансфертов центр основывается как на экономически обусловленных показателях, так и на политических. Экономически слабые регионы, поддерживающие действующий режим, получают большую финансовую поддержку со стороны центра.

Экономически более устойчивые регионы получили поддержку только в 2009 г. Причиной может быть экономический кризис, который вынудил центр поддержать и эти регионы. Таким образом, гипотеза относительно связи трансфертов с социально-экономическими показателями подтвердилась.

Что касается политических факторов, то стратегию двунаправленного финансирования в пользу как лояльных, так и оппозиционных регионов не удалось обнаружить. Поддержку получают более лояльные субъекты РФ.

#### Источники и литература

- 1) Артоболовский С.С. Региональная политика, направленная на снижение территориальных экономических и социальных диспропорций в Российской Федерации: проект концепции // Регион: экономика и социология. 2001. № 1. С. 4–34.
- 2) Marques II I., Nazrullaeva E., Yakovlev A. A. From Competition to Dominance: Political Determinations of Federal Transfers in Russian Federation // NRU Higher School of Economics. Series EC «Economics». 2011. No. 12. 49 p.
- 3) Lindbeck A., Weibull J.W. Balanced budget redistribution and the outcome of political competition // Public Choice. 1987. Vol. 52 (3). P. 273–297.
- 4) Cox G., McCubbins M. Electoral politics in a redistributive game // The Journal of Politics. 1986. Vol. 48, No. 2. P. 370–389.
- 5) Dixit A., Londregan J. The determinants of success of special interests in redistributive politics // The Journal of Politics. 1996. Vol. 58, No. 4. P. 1132–1155.
- 6) Ansolabehere S., Snyder J.M. Party control of state government and the distribution of public expenditures // Scandanavian Journal of Economics. 2006. Vol. 108 (4). P. 547–569.
- 7) Vaishnav M., Sircar N. Core or swing? The role of electoral context in shaping pork barrel // Working Paper. 2012: [https://nsircar.files.wordpress.com/2013/02/vaishnav\\_sircar\\_03-12-12.pdf](https://nsircar.files.wordpress.com/2013/02/vaishnav_sircar_03-12-12.pdf)
- 8) Выборы, референдумы и иные формы волеизъявления: <http://www.vybory.izbirkom.ru/region/izbirkom>.