

Падение индекса демократии: случайность или закономерность?

Научный руководитель – Кара-Мурза Алексей Алексеевич

Рожкова Зинаида Игоревна

Аспирант

Институт философии РАН, Москва, Россия

E-mail: zinaidarozhkova@gmail.com

Можно сказать, что демократия господствует в большинстве стран мира, однако в настоящее время она подвергается весьма серьезной критике. Режим не признается идеальным, а разрыв между реальной и идеальной демократией очень ярко прослеживается на практике. Подобные позиции подтверждаются политико-философскими работами последних лет, авторы которых критически оценивают современное состояние демократии (например, «Постдемократия» К. Крауча (2010), «Есть ли будущее у демократии?» О. Хёффе (2015), «Демократия и декаданс медиа» Дж. Кина (2015); «Искаженная демократия» Н. Урбинати (2016) и др.); внутри- и внешнеполитические проблемы в демократических странах; а также различные социологические опросы и исследования.

Одним из наиболее известных исследований демократии по результатам экспертных опросов является работа The Economist Intelligence Unit об индексе демократии [4]. Впервые подробный анализ был проведен британской компанией в 2006 году, ежегодно мы получаем данные о тенденциях развития демократии в 167 странах. Данные основаны на анализе общественного или же экспертного мнения по таким категориям, как плюрализм, политическая культура, гражданские свободы и др. Но, несмотря на то, что в половине стран мира можно считать установившимися демократические режимы, общие показатели индекса демократии, начиная с 2015 г., стали резко ухудшаться. Отметим, что один из ведущих специалистов в области изучения демократии профессор социологии и политологии Стэнфордского университета Ларри Даймонд [2] считает, что общество последние лет 10-12 идет к состоянию «кризиса демократии», что и подтверждают исследования The Economist Intelligence Unit. Среди основных проявлениями регрессии демократии выделяются: сокращение участия населения в выборах; снижение доверия к институтам власти; расширение разрыва между политическими элитами и избирателями; упадок уровня свободы СМИ и т.д.

В 2016 г. в 72 странах было отмечено снижение уровня индекса демократии, в то время как улучшились показатели лишь у 38. В 2017 г. тенденция продолжилась, зафиксировав худшие показатели с периода глобального экономического и финансового кризиса в 2010-2011 годах. В 89 странах общий показатель индекса демократии снизился, что более чем в три раза превосходит количество стран, в которых было отмечено улучшение показателей (27). Средняя же оценка снизилась с 5,52 в 2016 году до 5,48 (по шкале от 0 до 10).

В 2016 г. испытали регрессию вдвое больше регионов по сравнению с тремя в 2015 г.: Восточная Европа, Латинская Америка, Америка, Ближний Восток, Северная Африка, Африка к югу от Сахары и Западная Европа, в Восточной Европе зафиксирован самый значительный спад (с 5,55 до 5,43). Ни по одному региону не было зафиксировано улучшения среднего балла демократического индекса в 2016 г., что повторилось и в 2017 г.

В 2017 г. средний региональный балл по Северной Америке (Канада и США) остался прежним, а остальные шесть регионов пережили регресс, что касается даже активно развивающегося азиатского региона. Индия стала аутсайдером, потеряв в десять мест в рейтинге (с 32-го на 42-е место). Худшие показатели в регионе принадлежат Индонезии,

страна потеряла двадцать мест в мировом рейтинге, упав с 48-й по 68-ю позицию. Помимо проблем взаимосвязи демократии и ислама, экстремизма и предвыборной лихорадки в стране на снижение индекса повлияла проблема свободы СМИ. Причем проблемы подобного характера частными не являются, состоянию свободы СМИ по всему миру и вызовам, стоящим перед свободой слова в докладе 2017 г. было уделено особое внимание. Связан этот интерес с неутешительными данными о том, что индекс свободы СМИ оценивается как «несвободный» или «в значительной степени несвободный» [1]. Это, в свою очередь, означает, что более половины населения мира не имеет доступа к свободным или частично свободным средствам массовой информации и не имеет возможности выражения свободы слова.

Количество «полных демократий» сократилось с 20 в 2015 году до 19 в 2016 и 2017 гг. США, традиционно считающие себя ответственными за пропаганду и «принуждение» к демократии, окончательно утратили свое место в рейтинге с «полной демократии» до «недостаточной демократии», что связано с утратой доверия к институтам исполнительной власти США. Похожая тенденция снижения доверия к политическим элитам и институтам проявилась в Европе, что помогает объяснить, например, результаты референдума о выходе Великобритании из ЕС в июне 2016 года, а также растущее влияние популистских движений в Европе. Так английский журналист и главный обозреватель Financial Times Эдвард Люс, своей книге «The Retreat of Western Liberalism» [3] приходит к мнению о том, что суть демократического кризиса Запада заключается в том, что налицо огромный разрыв между волей народа и властью экспертов, а самый серьезный раскол - это углубление поляризации между политическим классом и отчужденными избирателями на Западе.

Несмотря на то, что демократическое политическое устройство общества, которое зиждется на реализации идей равноправия, гражданского общества, суверенитета и правового государства, признается идеалом большинством исследователей и на практике популярность строя явно очевидна, этот вид политического режима не признан лишенным каких-либо недостатков. Разрыв между идеальной теоретической моделью и реальной практической демократией с каждым годом все больше увеличивается, а народное доверие к политике, демократическому правительству и другим ключевым институтам представительной демократии в целом снижается. Это подтверждает демократическая регрессия последних лет, прослеживаемая в данных по исследованию Индекса демократии.

Источники и литература

- 1) Democracy Index 2017 // The Economist Intelligence Unit: <http://www.eiu.com/topic/democracy-index>
- 2) Diamond L. The Spirit of Democracy: The Struggle to Build Free Societies Throughout the World. Times Books. New York, 2008.
- 3) Luce E. The Retreat of Western Liberalism. Atlantic Monthly Press. New York, 2017.
- 4) The Economist Intelligence Unit: <http://www.eiu.com>