

Персонификация восприятия политических партий как тенденция российской политики

Научный руководитель – Батанина Ирина Александровна

Савина Екатерина Владимировна

Аспирант

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: katenka—1993@mail.ru

Современный этап развития политических партий характеризуется существенными функциональными изменениями их места и роли в политической системе современной России. Политические партии все меньше выполняют функцию посредника между обществом и государством, легитимации политической власти и представления социальных интересов. [6. С. 92] Российский общественный деятель М. Рогожников одной из задач политических партий назвал способствование появлению политических лидеров. [9. С. 12] Действительно, у института политических партий существуют все необходимые процедуры для этого. Партия как организация, которая призвана оказывать влияние на политические процессы, может выдвигать на политическую арену перспективных политических персон. [5. С. 117] В таких условиях создаются персоналистские партии, которые, по мнению политологов Р. Гантера и Л. Даймонда, добиваются победы на выборах для своего политического лидера. Часто они возникают по инициативе потенциального или действующего главы государства для достижения победы на выборах и реализации личных амбиций. [3. С. 60] В современной России восприятие политических партий носит персонифицированный характер. Роли личности уделяется ключевое значение: в сознании россиян формируется имидж лидера политической партии, а не представления о ее идеологической программе. [4] Персонификация – это влияние личности политического лидера на политическое восприятие. В менталитете россиян роли личности во власти традиционно придаётся особое значение. Известный русский философ Н.А. Бердяев впервые усмотрел внутреннее противоречие личностного и демократического начал. Он писал, что «демократия неблагоприятна появлению сильных, ярких, творческих личностей, она создаёт нивелирующую общественную среду, которая стремится целиком поглотить личность и подчинить её себе» [2]. С тем, что власть в России воспринимается народом персонифицировано, согласны также многие современные исследователи. Например, политолог Ю.С. Пивоваров утверждает это в аксиоматичной форме: «Русская власть предполагает режим персонификации» [8. С. 26]. Народ принимает изменения, которые происходят каждый раз с приходом к власти нового человека, и даже ожидает этих изменений. То есть, происходит своеобразная легализация того факта, что специфика управления, а подчас и его форма может определяться характером конкретного представителя власти. [10] Незаметная для социума смена лидеров политических партий, слабая представленность в СМИ их деятельности, за исключением парламентских партий, ведут к упрощению представлений граждан об институте политических партий. [1. С. 116] Восприятие политических партий с точки зрения персонификации их лидеров неизбежно порождает возникновение бюрократии, что не дает возможности обществу контролировать процесс принятия политических решений. [7. С. 28] Таким образом, исторические особенности развития института политических партий в совокупности с особенностями восприятия, которые обусловлены политической культурой граждан, создают предпосылки для гипертрофированного влияния образа партийного лидера на имидж политической партии.

Источники и литература

- 1) 1. Барамидзе С.М. Роль политических партий в гражданском обществе // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2013. Вып. 3. С. 116 – 119.
- 2) 2. Бердяев Н. А. Опыт парадоксальной этики. О назначении человека. М.: ООО АСТ, 2003. 701 с.
- 3) 3. Гантер Р., Даймонд Л. Виды политических партий: Новая типология// Политическая наука: Политические партии и партийные системы в современном мире. – М.: ИНИОН. 2006// Политическая наука: Политические партии и партийные системы в современном мире. – М.: ИНИОН. 2006. № 1. С. 54 – 60.
- 4) 4. Головченко В.И. Восприятие партий как носителей идеологии в политической культуре современной России [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospriyatie-partiy-kak-nositeley-ideologii-v-politicheskoy-kulture-sovremennoy-rossii>.
- 5) 5. Дацков С.А. Современная функциональность российских политических партий // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2009. Т. 9. № 4. С. 117 – 120.
- 6) 6. Дорожкин Ю.Н., Даминдарова Ф.В. Партии в современной России: реальные политические акторы или их имитация? // Власть. 2014. С. 92 – 97.
- 7) 7. Макарин А.В. Политическая конкуренция VS политическая стабильность в современной России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2016. № 1. С. 28 – 39.
- 8) 8. Пивоваров Ю.С. Русская власть и публичная политика // Полис. 2006. №1. С. 12 – 32.
- 9) 9. Рогожников М. Оценка состояния и перспектив политической системы Российской Федерации в 2008 году – начале 2009 года: 1-й ежегод. Докл. Ин-та общественного проектирования. М., 2009. 56 с.
- 10) 10. Романович Н. К вопросу о персонификации власти в России// Власть. 2009. № 9. С. 13 – 16.