

## Социально-политическая активность молодёжи как фактор формирования национально-государственной идентичности

Научный руководитель – Селезнева Антонина Владимировна

*Кукушкина Анна Михайловна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

*E-mail: anya.kukushkina@gmail.com*

Проблема социально-политической активности молодежи очень актуальна. Это связано с тем, что именно молодежь необходимо рассматривать как ту часть населения страны, которая несет особую ответственность за будущее нашей родины. Как раз в последние годы руководство РФ пришло к выводу, что роль молодых людей в общественно-политической жизни нельзя недооценивать. И сейчас большое значение в России придается государственной молодежной политике. От содержания и форм работы с молодежью сегодня зависит будущая деятельность молодых людей, которая может стать фактором как торможения, так и ускорения развития страны.

Именно поэтому формирование устойчивой системы взглядов у современной молодежи имеет такую большую важность. Однако противоречивые и сложные процессы, которые отражаются в массовом сознании, влияют на социально-политическую активность молодежи и приводят к глубокому кризису идентичности современных молодых людей.

Рассматриваемым нами вопросам посвящено много научных трудов. Так, гражданская активность рассматривается в публикациях отечественных исследователей Ю.Л. Качанова, Б.Г. Ананьева. [4; 1] Также нельзя не отметить исследования Э. Эриксона, Г. Тэддфела, Д. Тернера, связанные с рассмотрением идентичности [6; 5]. Поскольку в работе будут рассматриваться социально-политическая активность и идентичность молодежи, следует обозначить наше понимание данных феноменов.

Итак, в психологии и социологии считается, что идентичность – это некое ощущение своей принадлежности к различным социальным общностям. Исследователи часто опираются на концепцию, выработанную Э. Эриксоном, который понимал идентичность как «самоотождествление, имеющее социально-культурную основу» [6].

Под социально-политической активностью молодежи в самом общем виде понимается «форма социальной активности, реализуемая в сфере национальной и международной политики; один из фундаментальных элементов человеческого поведения в политической жизни». Существуют разные формы активной гражданской позиции молодежи – от критицизма, протестного участия до поддержки власти, взаимодействия с ней. Общественно-политическая активность может проявляться также, например, в участии в работе партий, органов местного самоуправления, общественно - политических движений, профсоюзов и различных объединений. Конечно, нельзя забывать и про электоральную активность молодежи как форму политической активности – здесь мы говорим об участии молодых людей в референдумах, выборах и других волеизъявлениях граждан.

Очевидно, что социально-политическая активность, которая соответствует интересам государства, более вероятна при сильном чувстве принадлежности к государству, положительном его восприятии. Соответственно, в ином случае политическая активность может быть направлена против интересов государства.

Попробуем рассмотреть влияние социально-политической активности на идентичность молодежи с точки зрения деятельностного подхода, который постулирует связь психики и

деятельности. Один из представителей этого подхода С.Л. Рубинштейн заявляет: «Субъект в своих деяниях не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Тем, что он делает, можно определить то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого» [5]. Данный подход подразумевает, что наше сознание может быть не только некой предпосылкой деятельности, но может стать и её результатом. Иными словами, психика и сознание формируются в деятельности.

Проецируя данный подход на проблему нашего исследования, можно прийти к выводу, что, если мы хотим сформировать в сознании человека чувство принадлежности к политической общности (например, государству), человек должен быть вовлечен в какую-то политическую деятельность, будь то участие в молодежных организациях, работа в органах власти или же выражение своей гражданской позиции путем голосования на выборах.

То есть одним из факторов затяжного кризиса национально-государственной идентичности современной российской молодёжи, о котором говорят ученые [3], можно назвать снижение уровня ее социально-политической активности. И правда, согласно общероссийскому социологическому опросу "Гражданский активизм: новые субъекты общественно-политического действия проведенному Институтом социологии РАН при поддержке Некоммерческого фонда в марте 2014 года, политическая активность молодежи составляет всего 24,4%. Для доказательства влияния политической активности на национально-государственную идентичность можно рассмотреть различные периоды в истории нашей страны. Например, у советской молодежи национально-государственную идентичность исследователи называют положительной, то есть у молодых людей существовала чёткая идентификация себя с Советским Союзом. Но уже в начале 1990-х ситуация в стране изменилась – исследования показывают, что именно в этот период начинается постепенный уход значительного количества молодёжи от различных форм политической активности, подобная тенденция продолжается до сих пор. Как раз это и приводит к тому, позитивная идентификация с нашим государством в постсоветской России прослеживается редко [2].

Таким образом, как мы видим из нашей истории, кардинальные изменения в стране и, как следствие, снижение уровня социально-политической активности могут иметь большое негативное влияние на национально-государственную идентичность.

### Источники и литература

- 1) Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977.
- 2) Большаков А.Г. Региональная идентичность на постсоветском пространстве: сравнительный анализ Центральной Азии и Южного Кавказа // Политическая идентичность и политика идентичности: очерки / под ред. О. И. Зазнаева. Казань, 2011.
- 3) Евгеньева Т. В., Селезнева А. В. Трансформация национально-государственной идентичности российской молодежи в постсоветский период: ценностные основания и символические репрезентации // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. — 2017. — № 4. — С. 48–64.
- 4) Качанов, Ю. Л. Активно-личностный и стереотипно-личностный способы деятельности молодого поколения. М., 2004.
- 5) Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Т. 1. - 1989.
- 6) Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: 1996.