

**Модели культурной дипломатии: подавление и узнавание (сравнительный анализ)**

*Докучаева Светлана Валерьевна*

*Аспирант*

Южно-Уральский государственный университет, Исторический факультет, Челябинск,  
Россия

*E-mail: svetad.87@mail.ru*

Культурная дипломатия является одним из самых активно используемых методов транслирования государствами своей культуры, создания положительного и притягательного имиджа. Мы разработали авторскую модель культурной дипломатии, основываясь на исследованиях зарубежных и отечественных ученых, занимающихся изучением данного социально-политического феномена [5, 6].

Под моделью культурной дипломатии в данном случае мы подразумеваем, схематическое изображение системы взаимодействия между ведущими мировыми державами и странами, входящими в сферу их интересов, которое включает в себя анализ целей, каналов коммуникаций, субъектов и объектов, временного и иерархического факторов [1-3, 7].

Мы предлагаем модель культурной дипломатии, включающую в себя два типа ее реализации: подавление и узнавание. Нами был введен ряд критериев, среди которых есть базовые: цель взаимодействия, характер отношений между участниками, стиль взаимодействия и методы реализации. И второстепенные: идеология (ценности), роль государства, источники финансирования, длительность, способы реализации. Эти критерии могут быть одинаковы для обоих типов, так как все определяется именно целями, отношениями и методами культурной дипломатии. При этом модель «узнавания» в целом строится на уважительном отношении к иным культурам и ее цель - не подавить чужую культуру через навязывание своей, а осуществить взаимный культурный обмен с целью приращения культурного богатства и лучшего понимания особенностей других государств, наций, народов.

Таблица 1 - Модели взаимодействия в рамках культурной дипломатии (см. **Иллюстрации**)

Культурная дипломатия СССР в период Холодной войны осуществлялась по принципу модели подавления, так же, как и культурная дипломатия США. Основными методами ее распространения была пропаганда: культурная, идеологическая, научная и т.д. Культура использовалась как инструмент установления господства своей идеологии на как можно большем пространстве, привлечение и удержание как можно большего числа сторонников и последователей. Теми же методами действовали и Соединенные Штаты, несмотря на то, что пропагандируемые с помощью культуры были разными - авторитарные и демократические, цель была одинаковая - установить свое идеологическое, политическое, культурное господство. И можно сделать вывод, что ключевым отличием этих моделей является именно цель взаимодействия с другими странами. Ведущие государства мира традиционно стремятся использовать культуру для расширения своего влияния и установления своего господства в ущерб знакомству с иными культурами и выстраиванию отношений, основанных на взаимном интересе и признании ценности. И именно это приводит к снижению эффективности модели подавления сразу, как только заканчивается этап узнавания объектом транслируемой ему культуры субъекта.

Если культурное наследие богато и многообразно, то этап узнавания может быть длительным и эффективность культурной дипломатии будет высокой. Но когда все будет показано,

понято, оценено и реципиент начнет проявлять желание вступить в равный диалог, а субъект-носитель начнет навязывать свою культуру, применяя средства пропаганды, начнется этап отторжения, и эффективность культурной дипломатии резко упадет.

### Источники и литература

- 1) Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Теоретические аспекты проблемы внешней культурной политики // Америка и мир. История и современность. Сб. статей в честь 70-летия профессора Б.А. Ширяева. СПб.: СПбГУ, 2006. С. 267-279
- 2) Журавлева Н.Н. Коммуникативные стратегии в сфере культурной дипломатии: современные дискуссии // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2007, № 2, (ч. 2). С. 161.
- 3) Кубышкин А.И., Цветкова Н.А. Публичная дипломатия США: Учебное пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 271 с.
- 4) Лебедев-Любимов А. Н. Психология рекламы. – СПб.: Питер, 2003. –368 с.
- 5) Mark Leonard, Catherine Stead, Conrad Smewing. Public Diplomacy. London: The Foreign Policy Centre, 2002.
- 6) John Robert Kelley. Between «Take-offs» and «Crash Landings»: Situational Aspects of Public Diplomacy. // Routledge Handbook of Public Diplomacy. / Nancy Snow, Philip M. Taylor. NY: Routledge, 2009.
- 7) R.S. Zaharna. Mapping out a Spectrum of Public Diplomacy Initiatives: Information and Relational Communication Frameworks // Routledge Handbook of Public Diplomacy. / Nancy Snow, Philip M. Taylor. NY: Routledge, 2009. Pp. 91-92.
- 8) Cummings Milton C.Jr. Cultural Diplomacy and the United States Government. Washington DC: Center for Arts and Culture, 2003 P. 1

### Иллюстрации

<b>Критерии</b>	<b>Модель подавления</b>	<b>Модель узнавания</b>
Ценности (идеология) политического режима	Авторитарные/тоталитарные	Демократические
<b>Цель взаимодействия</b>	<b>Навязывание своей/уничтожение чужой культуры</b>	<b>Взаимное культурное обогащение, изучение культуры партнера</b>
<b>Характер отношений между участниками</b>	Субъект-объектные отношения	Субъект-субъектные отношения
<b>Стиль взаимодействия</b>	<u>Монологовая</u> форма общения или диалог для выяснения наиболее эффективного способа воздействия	<u>сотрудничество</u>
<b>Позиция во взаимодействии</b>	Активная/реактивная	<u>проактивная</u>
<b>Методы реализации</b>	<u>пропаганда</u>	<b>Информирование, предоставление полной и достоверной информации</b>

Рис. 1. Таблица 1, часть1

Длительность	Краткосрочное/среднесрочное/долгосрочное	<u>долгосрочное</u>
Роль государства	Государство жестко формулирует принципы взаимодействия, в директивном порядке формулирует программы, является инициатором и исполнителем любых проектов	Государство, негосударственные организации, отдельные граждане
Основные способы реализации	Культурные, академические обмены, гастроли, визиты, делегации, открытие обществ дружбы и центров изучения стран, обмен произведениями литературы и искусства, работа через СМИ	Культурные, академические обмены, гастроли, визиты, делегации, открытие обществ дружбы и центров изучения стран, обмен произведениями литературы и искусства, работа через СМИ



Источники финансирования	Государство	Государство, частные лица, организации, благотворительные фонды и т.д.
--------------------------	-------------	--

Рис. 2. Таблица 1, часть 2