

Модели политического участия в рамках интернет-пространства

Научный руководитель – Трубина Елена Германовна

Чекулаев Сергей Владимирович

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия

E-mail: csv01@ya.ru

В современном мире интернет, интернет-ресурсы и социальные сети в частности — это важный канал коммуникации между властью и обществом. Технологии развиваются, появляются новые инструменты для взаимодействия, а в соответствии с этим изменяются и социальные практики. Этот процесс имеет двойную основу. С одной стороны, технологии не стоят на месте, повсеместно распространяются интернет-ресурсы: социальные сети, блоги, порталы, медиа. С другой стороны, государства принимают активное участие в разработке информационных политик и новых техник работы с обществом.

Интернет и социальные сети формируют особую политическую коммуникацию, посредством которой меняется характер участия граждан в политике. Следует отметить, что чем шире доступ к информационным технологиям и информации как таковой, тем выше уровень вовлеченности людей в политическое участие [5]. Это означает, что интернет определяет формы взаимодействий, новый формат коммуникаций между государством и гражданским обществом. По мнению С. Колмана и Дж. Блюмера, общество может повлиять на политику тогда и только тогда, когда государство предлагает эффективную модель политической коммуникации между гражданским обществом и властью [4].

Рассмотрим проблематику политической коммуникации в рамках интернет-пространства, а затем определим специфику построения взаимодействия в политическом дискурсе через политическое участие. Отметим, что под влиянием интернета произошло изменение гражданского участия в политике — всё больше людей становятся политическими акторами.

Политическая коммуникация, опосредованная интернетом, представляет собой взаимодействие акторов — пользователей, действующих в социальных сетях, блогах, сайтах и других сетевых ресурсах. Кроме этого интернет придаёт и усиливает сетевой характер коммуникации. В этом смысле можно говорить о развёрнутой социальной сети в широком смысле, которая состоит из узлов: люди, группы, лидеры, социальные институты, представленные в интернете. Все они вовлечены в политическое поле через активное или пассивное участие.

Политическая коммуникация как таковая — это осмысленное взаимодействие политических акторов, главная цель которого борьба за власть или её осуществление [2]. Она всегда избирательна в информационном потоке, направляя политический процесс в определенное русло и определяя взаимодействие акторов относительно властных отношений. Нужно отметить, что они проявляют различную степень участия: от пассивности до активных действий. Это зависит от уровня проблемы, знаний, интересов, политической обстановки.

Интернет повлияли на традиционную линейную модель политического участия. Коммуникация сейчас в большей степени определяется через интерактивную модель. Поэтому политическое участие открывает для гражданского общества новые возможности для влияния на процесс принятия политических решений. Тем не менее существует несколько моделей политического участия в интернете, а уровень влияния на политику может быть

разным. Это обусловлено различными особенностями. В частности, А. Чадвик и К. Мэй выделяют три классические модели политического участия [3].

Первая — управленческая. Интернет рассматривается как техническое улучшение предыдущих социальных практик в политическом поле. Фактически, он, как технология, представляет интерес с точки зрения уменьшения затрат на принятие решений. Коммуникация линейна: идёт сверху вниз. Политические акторы на нижних уровнях не участвуют в политике в той мере, в которой могли бы. Вторая — административная, с её помощью возможно учитывать мнения граждан посредством обратной связи. Тем не менее она остаётся такой же линейной, как и предыдущая, несмотря на некоторое расширение возможностей влияния акторов из низших уровней политического поля. Граждане могут участвовать в мнимой политической дискуссии относительно заданной правительством повестке дня. Третья — партисипативная. Это модель политического участия кардинально отличается от предыдущих. Здесь коммуникации — разнонаправленные и интерактивные. Этому способствует сетевой характер коммуникаций интернета. Именно в этой модели государство признаёт существование активного политического актора в лице отдельного человека или группы из гражданского общества. Правительство должно создать условия для открытого диалога и прозрачных отношений. При партисипативной модели предполагается, что у всех политических акторов есть право не только на участие в дискуссии, но и сам голос, который может повлиять на политическое решение.

Таким образом, интернет способствует построению нового формата политической коммуникации. Вовлечение гражданского общества в решение политических вопросов — неотъемлемая часть демократически настроенного общества. В этом смысле Интернет, интернет-ресурсы и социальные сети в частности — новые инструменты для политического участия.

Политические практики в интернете расширяют политическое участие акторов на всех уровнях гражданского общества. С помощью интернета и мгновенной коммуникации преодолеваются временные и географические ограничения [1], поэтому возрастает мобильность и вовлечённость людей в политическое поле. В этом смысле интернет — это ускорение политической коммуникации, а сама её модель задаёт основы для новой формы политического участия.

Источники и литература

- 1) Кин Дж. Демократия и декаданс медиа [Текст] / пер. с англ. Д. Кра-лечкина; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. — 312 с.
- 2) Грачев М. Н. К вопросу об определении понятий «политическая коммуникация» и «политическая информация» // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. 2003. № 4: [Электронный ресурс]. URL: http://grachev62.narod.ru/Grachev/vestnik_2003.html.
- 3) Chadwick A., May C. Interaction between States and Citizens in the Age of Internet: «e-Government» in the United States, Britain and the European Union // Governance. — 2003. — V. 16, No. 2. — P. 271–300.
- 4) Grossman L.K. The Electronic Republic: Reshaping Democracy in the Information Age. — N. Y.: Viking Penguin, 1995. — 290 p.