

Секция «Психологическое консультирование и психотерапия: теоретические, исследовательские и прикладные аспекты»

Культурное многообразие в психологическом консультировании и супервизии

Научный руководитель - - -

Пилишвили Татьяна Сергеевна

Кандидат наук

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: pilishvili_ts@pfur.ru

Требование интенсивного развития мультикультурной супервизии в психологической службе современного международно-ориентированного университета напрямую связано с двояким процессом, происходившим в мировой психологической практике в последние два десятилетия.

С одной стороны, данная необходимость обуславливается консультированием, которое все чаще выходит за определенные этнокультурные границы и требует от специалиста новых мультикультурных компетенций. Так, Р. Pederson обозначил культурно-центрированное психологическое вмешательство в рамках мультикультурализма в качестве четвертой ведущей силы в психологическом консультировании XXI в. после психодинамического, бихевиористского и гуманистического подходов [6]. В современном международном психологическом сообществе с 1990-х гг. уже не оспаривается необходимость разработки и последующего открытого обсуждения единых требований к мультикультурной компетентности практического психолога [8]. Последняя включает в себя улучшение осознанности и понимания собственных культурных ценностей и предубеждений; изучение аналогичных процессов у представителей других мировых культур; развитие мультикультурных навыков межличностного общения [5].

С другой стороны, психологическая супервизия как самостоятельный предмет исследования претерпевала существенные изменения в ответах на вопросы о том, каким образом она должна рассматриваться с точки зрения используемых в ней моделей, процессов, методов, отношений участников триады «клиент - консультант - супервизор».

Традиционное понимание супервизии, необходимость в которой была впервые сформулирована К.Г. Юнгом в 1918 г., подразумевает довольно существенную трансформацию супервизора от указывающего и требующего строгого повторения, заучивания в классическом психоанализе к реализующему более рациональный и одновременно зависимый от специфики научного подхода процесс в развивавшихся в XX столетии школах. Уже тогда учеными отмечался интересный факт наличия процесса отражения в диаде «консультант - супервизор» той динамики, которая присутствует в отношениях клиента и консультанта [1].

Говоря о современной мультикультурной супервизии, разделяют два ее аспекта: а) включение в супервизионный дискурс мультикультурных проблем; б) рефлексию в супервизии мультикультурных отношений триады «клиент - консультант - супервизор» [3]. С точки зрения первого аспекта всякое психологическое консультирование и супервизия являются в определенном смысле мультикультурными, поскольку единое пространство работы специалиста и клиента, а также психолога и супервизора подразумевает встречу неодинаковых культурных бэкграундов участников обоих процессов в плане их опыта, происхождения, прошлого, сформировавшего характер и наложившего отпечаток на привычки, мировоззрение и навыки.

С точки зрения второго аспекта в 1994 г. F. Leong and N. Wagner дали определение кросс-культурной супервизии как таким отношениям, в которых супервизируемый и супервизор являются представителями двух различных культурных групп [4]. Переход от кросс-культурной к мультикультурной супервизии обозначился в самом конце XX в. в связи с трансформацией от исследований отдельных параллельно развивающихся диад «клиент - консультант», «консультант - супервизор» к единой триаде «клиент - консультант - супервизор». В мультикультурной супервизии стало уделяться особое внимание вопросам поликультурного пространства, его эффективного использования в консультировании, изучения культурной динамики в супервизии, а также культурных предпосылок в теориях консультирования [2].

В 2007 г. С. Wang было описано восемь возможных вариантов мультикультурной триады «клиент - консультант - супервизор» в зависимости от принадлежности участников к: а) социально-доминирующей / группе большинства (СДГ); б) социально-угнетенной группе / группе меньшинства (СУГ) [9]. Данные варианты триад указаны на рисунке ниже.

В зависимости от характера триады могут возникать различные проблемы, препятствующие психологическому консультированию и супервизии, но одновременно становящиеся их потенциальными ресурсами. Так, например, в ситуации «клиент (СДГ) - консультант (СУГ) - супервизор (СДГ)» возможно возникновение своеобразного ментального альянса супервизора и клиента против консультанта, который, будучи представителем группы меньшинства, по аналогии с треугольником С. Карпмана дополнительно усилит собственную угнетенность (жертва) посредством супервизора (спасатель) и клиента (преследователь). В отсутствии мультикультурного подхода к супервизии данный факт особого распределения власти мог бы быть упущен из внимания, что существенным образом снизило бы качество как супервизионного, так и консультативного процесса. Таким образом, с точки зрения работы психологической службы международно-ориентированного университета становится важным осознание собственной позиции в указанных выше триадах супервизора и консультанта, которым нередко является только приобретающий опыт консультативной работы студент-психолог.

В Российском университете дружбы народов на базе Кабинета психологической поддержки при кафедре психологии и педагогики для магистрантов специализации «Психологическое консультирование» реализуются занятия в рамках производственной практики, направленные на усиление осознанности происходящих в указанных триадах процессов при наличии одного и того же на первый взгляд культурно-независимого запроса со стороны клиента. Данные практико-ориентированные встречи не только повышают уровень этнокультурной компетентности участников, но и обнаруживают новые серьезные вызовы, состоящие, например, в возможном наложении процесса мультикультурного консультирования на неравномерность уровней аккультурации консультанта (студента-психолога) и клиента (студента, сотрудника Университета). Необходимость дополнительных исследований проблемы аккультурации в супервизионных триадах подчеркивается также коллегами из Университета Калгари (Канада) [7].

Благодарности: Исследование реализовано при финансовой поддержке РФФИ, проект № 17-06-00834.

Источники и литература

- 1) Винер Дж., Майзен Р., Дакхэм Дж. Супервизия супервизора. Практика в поиске теории. М.: Когито-Центр, 2006, 352 с.
- 2) Ancis, J.R., & Marshall D.S. (2010). Using a Multicultural Framework to Assess Supervisees' Perceptions of Culturally Competent Supervision. *Journal of Counselling and Development*, 88 (3), 277–284.

- 3) Fong, M.L., & Lease, S.H. (1997). Cross-cultural supervision: Issues for the White supervisor. In D.B. Pope-Davis & H.L.K. Coleman (Eds.), *Multicultural counseling competencies: Assessment, education and training, and supervision* (pp. 387–405). Thousand Oaks, CA: Sage.
- 4) Leong, F., & Wagner, N. (1994). Cross-cultural counseling supervision: What do we know? What do we need to know? *Counselor Education and Supervision*, 34(2), 117-131.
- 5) Mio, J. S., Barker-Hackett, L., & Tumaming, J. (2012). *Multicultural psychology: Understanding our diverse communities* (3rd ed.). New York: Oxford University Press.
- 6) Pedersen, P. B. (1990). The multicultural perspective as a fourth force in counseling. *Journal of Mental Health Counseling*, 12, 93–95.
- 7) Schroeder, M., Andrews J.J.W., Hindes Y.L. (2009). Cross-racial supervision: critical issues in the supervisory relationship. *Revue canadienne de counseling*, 43(4), 295-310.
- 8) Sue, D.W., Arredondo, P., & McDavis, R.J. (1992). Multicultural counseling competencies and standards: A call to the profession. *Journal of Counseling and Development*, 70, 477-486.
- 9) Wang, C. (2007). Issues and challenges of different multicultural supervision triads. Доступно по ссылке: <https://www.apa.org/careers/early-career/multicultural-supervision.pdf>

Иллюстрации

Супервизор	Консультант	Клиент
Социально-доминирующая группа (СДГ)	СДГ	СДГ
	СДГ	СУГ
	СУГ	СДГ
	СУГ	СУГ
Социально-угнетенная группа (СУГ)	СДГ	СДГ
	СДГ	СУГ
	СУГ	СДГ
	СУГ	СУГ

Рис. 1. Варианты мультикультурных супервизионных триад по С. Wang