

Психофизиологическая оценка психоэмоционального состояния человека в процессе тестирования

Научный руководитель – Исайчев Сергей Александрович

Жукова Наталья Максимовна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: nienorelinore@yandex.ru

Проблема межэтнических отношений широко исследуется в психологии с 1950-х годов. Сейчас она актуальна ввиду тенденции к космополитизации и возрастающей иммиграции. Пристрастное освещение адаптации иммигрантов к новому обществу в СМИ ведет к формированию новых или укреплению старых этнических установок [5],[6],[8]. Наличие негативных этнических установок потенциально ведет к увеличению конфликтов на национальной почве, повышению вероятности дискриминации по национальному признаку на рабочем месте [9,] в учебном коллективе [7], в структурах здравоохранения [3]. Как было показано во многих исследованиях [3],[7],[9], респонденты не склонны признавать свою предубежденность из-за социальной желательности. За счет этого валидность различных методик, состоящих из опросников и тестов может оказаться крайне мала. На данный момент наиболее распространенными методами являются: имплицитный ассоциативный тест или ИАТ [1], [2], методики с использованием эмоционального прайминга и измерением времени реакции [4].

В данном исследовании предлагается новый комплексный метод выявления скрытых межэтнических установок личности, включающий анализ полиграфических и поведенческих данных. В основе этого метода лежат данные о наличии изменений в показателях КГР, ФПГ, ЭКГ, РГ, ЭЭГ при воздействии на человека значимых эмоциональных стимулов.

В исследовании приняло участие 16 испытуемых (8 мужчин и 8 женщин, ср. возраст 24 лет \pm 2 года). Все испытуемые определяют себя как «русских». Исследование проводится с помощью «ПМО Объективный психологический анализ и тестирование «Эгоскоп®». Стимуляция предъявлялась на сенсорный экран испытуемого, а также через наушники закрытого типа и через электростимулятор. Сценарий исследования состоит из 7 этапов, и имеет следующую структуру: Служебный этап - Фон - Стрессогенный этап - Фон - Вопросы - Фон - Служебный этап. Анкета содержит 23 вопроса и состоит из 15 вопросов опросника, модифицированных нейтральными и контрольными вопросами. Нейтральные вопросы: «Готовы ли Вы к тестированию?», «Вы гражданин РФ?», «Где Вы проживаете?», «В каком году Вы родились?». Контрольные вопросы: «Насколько Вы честны? Пожалуйста, ответьте в процентах», «Насколько Вы жестоки? Пожалуйста, ответьте в процентах», «Вы списывали на экзамене?», «Вам можно доверять?».

Полученные данные сводятся программой «Эгоскоп» в три вектора: Вектор X - условно неконтролируемые показатели ЭЭГ, Вектор Y - условно контролируемые показатели вегетативной нервной системы (КГР, ФПГ, ЧСС, режима дыхания), Вектор Z - условно контролируемые показатели ответа испытуемого на основании параметров психомоторики. На основании векторов программа рассчитывает профиль смысловой значимости испытуемого по стимулам или заданным группам одиночных смысловых кластеров (ОСК) и групповых смысловых кластеров (ГСК), позволяющий оценить степень эмоциональной реакции испытуемого на стимул или группу кластеров.

Согласно полученным данным, в проверяемом опроснике мы отобрали наиболее информативные показатели, пригодные для оценки динамики психоэмоционального состояния респондента при предъявлении значимой визуальной стимуляции, отражающие наличие межэтнических установок личности, а именно: Индекс Альфа и Бета ритмов головного мозга, их мощность, ЧСС, ФПГ, КГР. Также были получены данные о том, что предъявление значимой социоэтнической информации вызывает комплексное изменение данных психофизиологических параметров.

Благодарности

Выражаю искреннюю благодарность моему научному руководителю Исайчеву С.А., кандидату психологических наук, доценту кафедры психофизиологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова за помощь в разработке схемы эксперимента, обработке экспериментальных данных и подготовке настоящей работы.

Источники и литература

- 1) 1. Greenwald A. G. et al. Understanding and using the Implicit Association Test: III. Meta-analysis of predictive validity // *Journal of personality and social psychology*. – 2009. – Т. 97. – №. 1. – p 17
- 2) 2. Greenwald A. G., Nosek B. A., Banaji M. R. Understanding and using the implicit association test: I. An improved scoring algorithm // *Journal of personality and social psychology*. – 2003. – Т. 85. – №. 2. – p 197
- 3) 3. Priest N. et al. Experiences of racism, racial/ethnic attitudes, motivated fairness and mental health outcomes among primary and secondary school students // *Journal of youth and adolescence*. – 2014. – Т. 43. – №. 10. – p 1672-1687
- 4) 4. Plotka I., Urbane B., Blumenau N. Explicit and Implicit Measurements of Brand Attitudes for Mobile Operators: Emotional and Cognitive Aspects // *International Business: Innovations, Psychology, Economics*. – 2015. – Vol.6(1), pp. 45-60
- 5) 5. Scharrer E., Ramasubramanian S. Intervening in the media's influence on stereotypes of race and ethnicity: The role of media literacy education // *Journal of Social Issues*. – 2015. – Т. 71. – №. 1. – pp 171-185
- 6) 6. Schemer C. Media effects on racial attitudes: Evidence from a three-wave panel survey in a political campaign // *International Journal of Public Opinion Research*. – 2014. – Т. 26. – №. 4. – pp 531-542
- 7) 7. Thijs J., Verkuyten M. Ethnic attitudes and social projection in the classroom // *Child Development*. – 2016. – Т. 87. – №. 5. – pp 1452-1465
- 8) 8. Van Klingeren M. et al. Real world is not enough: The media as an additional source of negative attitudes toward immigration, comparing Denmark and the Netherlands // *European Sociological Review*. – 2014. – p 89
- 9) 9. Wrench J., Rea A., Ouali N. (ed.). *Migrants, ethnic minorities and the labour market: integration and exclusion in Europe*. – Springer, 2016. pp 35-54, 72-93