

Анализ изменений в возрастной структуре населения Азербайджана с использованием новых методов оценки старения населения

Научный руководитель – Елизаров Валерий Владимирович

Муталибова Ляман Руфат

Студент (бакалавр)

Бакинский филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова,
Экономический факультет, Баку, Азербайджан

E-mail: limon4ik141@gmail.com

В докладе анализируется возможность оценки старения населения в Азербайджане с использованием новых методов. Старение населения - один из глобальных демографических процессов, суть которого заключена в постепенное увеличение в населении численности и доли лиц пожилых и старых возрастов.

Для сопоставимых оценок масштабов старения населения используются специальные шкалы, которые основаны на выборе возрастной границы и определении доли населения в возрасте, превышающем эту границу. Такие шкалы не зависят от возраста выхода на пенсию мужчин и женщин в разных странах. Если в качестве границы используется возраст 60 лет, то применяется шкала Ж. Боже-Гарнье - Э. Роскета. Возраст 65 лет применяется в качестве границы в шкале демографического старения ООН. Согласно шкале ООН, население с долей лиц в возрасте 65 лет и старше, меньшей 4%, считается молодым, если эта доля около 7%, то население находится на пороге старости, а если она равна 7% и более, то население считается старым.[1,75]

Доля лиц старше 60 лет растет и в Азербайджане и в РФ. Этот показатель к 2017 год достиг уже 10,1% и 21,1% соответственно [1]. Рост доли пожилых, как правило, сопровождается увеличением демографической нагрузки на трудоспособное население [2].

Новые подходы к оценке старения предложили известные демографы У.К. Сандерсон и С.Я. Щербов [4]. Если прежде главным параметром был хронологический возраст, то в новом подходе используется показатель ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ). ОПЖ рассчитывается как для новорожденных, так и для любого точного возраста. Снижение смертности ведет к росту ОПЖ. У.К. Сандерсон и С.Я. Щербов представили два подхода. В первом выбирается население, которое нас интересует, и фиксируется его ОПЖ в любом возрасте, например X лет. Далее выбирается население, которое принимается за стандарт, это может быть то же население, но в другом промежутке времени, и определяется при каком возрасте, наблюдается такая же ОПЖ. Возраст, который, будет соответствовать ОПЖ исследуемого населения, называется перспективным возрастом [4]. Удобство первого подхода в том, что если традиционный возраст учитывает прошлое, то перспективный учитывает будущее, тем самым указывая нам в сравнении изменение физического состояния человека.

Второй подход гораздо легче в плане вычисления: фиксируется ОПЖ, равная 15 годам, и оценивается тот возраст, при котором эта оставшаяся ОПЖ будет достигнута. Этот возраст авторы назвали «порогом» старости.

В докладе представлена попытка применить новые подходы к анализу изменений в возрастной структуре Азербайджанской Республики и Российской Федерации с использованием данных таблиц смертности. Таблица смертности - система показателей, взаимосвязанных между собой и характеризующих изменение вероятности смерти по мере увеличения возраста людей. [1, 91-93] При использовании краткой таблицы смертности (с

5-летними интервалами значений основных показателей) необходима интерполяция данных, имеющихся на границах возрастных интервалов.

В первом подходе, мы взяли за стандарт ОПЖ мужчин и женщин в 2000 году, получили следующие данные исходя из которых, видим, что скорость старения у мужчин и женщин до 2005 была очень высокой, но после 2005 скорость замедлилась, хоть процесс и продолжается (см. рисунки 1 и 2).

Как видно из таблицы 2, порог старости отличается от значений традиционных показателей. Если показатели традиционных мер показывают нам существенное увеличение показателя, то в новом подходе мы видим незначительный рост. При вычислении перспективной демографической нагрузки пожилыми отдельно для мужчин и женщин мы видим, что если величина порога старости растет, то растет число людей трудоспособного возраста и сокращается число людей пожилого возраста (старше порога старости) (см. рисунок 3).

При новом подходе к определению порога старости учитывается, что характеристики здоровья и остаточной трудоспособности людей меняются с годами в лучшую сторону. Современные 60-летние по многим характеристикам сравнимы с 50-летними несколько десятилетий назад. Необходимо адаптировать понимание процесса старения под новые условия, учитывать это в перспективе при дальнейшей модернизации пенсионной системы, при определении возрастных границ выхода на пенсию. Это позволит по-новому увидеть и перспективы экономического развития. В частности, в Азербайджане, где старение населения пока развивается медленно, уже сейчас идет процесс изменения структуры пенсионных выплат, пенсионного возраста, что в дальнейшем поможет сократить нагрузку на трудоспособное население. В старении населения можно и нужно видеть не только риски и угрозы. Необходимо учитывать и тот факт, что современный подход к оценке порога старости и масштабов старения позволяет более оптимистично оценивать численность трудоспособного населения и перспективы увеличения демографической нагрузки.

Источники и литература

- 1) Зверева Н.В., Елизаров В.В., Веселкова И.Н. Основы демографии: Учеб. пособие. М.: Высш. школа, 2004.
- 2) World Population Ageing 2017. United Nations.- URL: <http://bit.ly/2zHW0hc>
- 3) Demographic indicators of Azerbaijan. 2017. Statistical publication.
- 4) Щербов С. Я. Старение населения в России и в мире: новый подход к старой проблеме. - Гайдаровский Форум, 2018г. - URL: <http://bit.ly/2CdxJBF>
- 5) Global Health Observatory data repository. - URL: <http://bit.ly/2FjPe1T>
- 6) Российский статистический ежегодник. - URL: <http://bit.ly/2FrX09C>