

## Исследование эффективности налогового стимулирования инновационного предпринимательства

Научный руководитель – Смолина Екатерина Станиславовна

*Грешнова М.В.<sup>1</sup>, Алешкова Д.В.<sup>1</sup>*

1 - Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

В мировой практике «инновация» трактуется как замена потенциального научно - технического прогресса реальным, выраженным в новых технологиях или продуктах [1, с. 112]. Проблемы инноваций в России рассматриваются в составе исследований, посвященных экономическому состоянию страны такими авторами, как Метлюк Н. В., Рябова Н. Ю., Попова О. П.

Обычно, инновационным предпринимательством называют процесс разработки, внедрения и коммерческого использования технико-технологических инноваций. Считается, что основой предпринимательства служат инновационные продукты или услуги, способствующие созданию новых рынков, а также удовлетворяющие потребности современного общества. В предпринимательской деятельности нововведения служат специфическим инструментом, являющимся целью организованного поиска новшеств предприятиями для увеличения собственной конкурентоспособности.

Метлюк Н. В. считает, что значимость инновационной деятельности состоит в признании ее главным фактором, обеспечивающим развитие и повышение эффективности экономической деятельности, как отдельного предприятия, так и государства в целом [2, с. 179]. Именно инновационная деятельность способствует повышению конкурентоспособности предприятия, обеспечивая столь привлекательные для потребителя высокое качество и низкую цену. Эти показатели достигаются в результате внедрения инноваций в промышленное производство.

Одним из факторов, тормозящих развитие инновационного предпринимательства в России, является неэффективная система налогового стимулирования. Считается, что на данный момент в России существует широкий спектр мер налогового стимулирования, включающий в себя применение пониженных ставок налогов и страховых взносов, уменьшение налогооблагаемой базы, упрощенная система налогообложения, инвестиционный налоговый кредит и ускоренная амортизация, а также иные меры, которые могут быть связаны только с инновационной деятельностью. Большинство методов налогового стимулирования установлено на всей территории России, но некоторые действуют лишь на отдельных территориях, например, в инновационном центре «Сколково».

Анализируя и оценивая действующие в России методы стимулирования, были выявлены наиболее неэффективные, которые не способствуют стимулированию инновационной деятельности в настоящее время. Так, льготы по упрощенной системе налогообложения являются малоэффективными, потому что основные субъекты, которыми используется данная система, редко проявляют инновационную активность. Ускоренная амортизация вовсе не считается инструментом налогового стимулирования, так как она представляет собой способ снижения убытков предприятия от инфляции [5, с. 33].

Инновационная деятельность как отдельная позиция в ОКВЭД не выделяется, поэтому встает вопрос о том, какие виды деятельности могут относиться к инновационным. Так, по мнению Поповой О. П., к инновационной деятельности можно отнести научно-техническую деятельность, относящуюся в ОКВЭД к классам 71-74:Раздел М. Деятельность профессиональная, научная и техническая [3, с. 156].

Также, инновационной может быть деятельность Раздела Ф. Строительство классов 41 «Строительство зданий» и 42 «Строительство инженерных сооружений»; Раздел J. Деятельность в области информации и связи (классы 61-63).

Рассматривая зарубежный опыт налогового стимулирования компаний, генерирующих и применяющих инновационные продукты и технологии, можно отметить наиболее перспективные приемы. Так, в США с 1981 года одним из основных методов стал налоговый кредит на НИОКР (вычет из налогооблагаемой базы расходов на НИОКР) [4, с. 80]. В Нидерландах налоговый кредит рассчитывается исходя из расходов на заработную плату сотрудников, которые занимаются НИОКР [4, с. 83].

Также интересен опыт Японии, которая применяет различные подходы стимулирования инновационной деятельности: например, налоговые скидки по расходам на разработки, налоговые льготы на исследовательские затраты (применяется льготная ставка, которая составляет 20% от суммы увеличения затрат на НИОКР по сравнению с самой высокой суммой, израсходованной на указанные цели в любой год после 1966 года) [4, с. 80-81].

Налоговые льготы можно разделить на объемные (пропорциональны размеру затрат на НИОКР) и приростные (рассчитываются в зависимости от прироста затрат в текущем периоде по сравнению с базовым или средним уровнем за определенный период). Самый высокий уровень объемной льготы применяется в Сингапуре (200%), а также Австралии (150%). В данных странах из налогооблагаемого дохода вычитаются суммы, в 1,5-2 раза превышающие затраты на НИОКР [4, с. 81].

Ключевым элементом зарубежных моделей предоставления налоговых льгот выступает снижение налога на прибыль компаний. В основном, такое снижение увязано с достигнутым компаний уровнем инновационной активности. Следовательно, максимальную выгоду получают компании, обеспечившие успешную коммерциализацию результатов НИОКР [4, с. 82].

Стандартных методов налогового стимулирования инновационной деятельности, которые можно взять для применения в России не существует, но можно выделить наиболее перспективные, которые еще не используются, но способны найти свое место в налоговой системе:

- Применение режима «патентного ящика»;
- Использование пониженных страховых взносов в совокупности в УСН;
- Пересмотр порядка признания расходов на НИОКР для предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, не только по завершении работ, но и в процессе, а также предоставление возможности их признания даже при получении отрицательного результата;
- Использование фиксированных налоговых льгот на установленные периоды времени (например, на период разработки и внедрения или по аналогии с ЕСН).

### Источники и литература

- 1) Барышева А. В., Балдин К. В., Галдицкая С. Н., Инновации.: Дашков и Ко, 2016г., 382 с.
- 2) Метлюк Н. В., Роль и место инновационного предпринимательства в современной экономике//Проблемы современной экономики. 2016. С. 178-181.
- 3) Попова О. П., Инновационная деятельность в сфере наукоемких технологий как составная часть экономики России// Управление инновациями: теория, методология, практика. 2015. №12. С. 155-158.

- 4) Рюмина Ю. А., Зарубежный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности// Вестник ТГУ. 2014. №3 (19). С. 80-85.
- 5) Рябова Н. Ю., Роль инновационного предпринимательства в развитии экономических систем// Проблемы современной экономики. 2015. С. 31-34.