

**Карьерные решения студентов выпускных курсов: экономические,
психологические и социальные детерминанты**

Научный руководитель – Артамонова Марина Вадимовна

Рожкова Наталья Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: natalyarozhkova0@gmail.com

В экономической теории наибольшее распространение получил нормативный подход к принятию карьерного решения, подразумевающий совершение индивидуального выбора на основе принципа максимизации ожидаемой полезности. На нормативном подходе, в частности, основаны классическая модель «Досуг-потребление» [см, например 5] и теория компенсирующих различий в заработной плате [3]. Недостатком нормативных моделей стала их абстрактность и ограниченные возможности практического применения. С развитием поведенческой теории во второй половине XX века в экономике начали появляться исследования выбора индивидов, основанные на дескриптивном подходе, однако подобные исследования не формировали целостной картины принятия карьерного решения.

В то же самое время в психологии сформировался значительный пласт теорий карьерного решения и карьерного развития. В частности, психологами были разработаны теория профессиональных ориентаций [4], теория самосознания развития карьеры [7] и социальная когнитивная теория карьеры [6]. Общим признаком всех перечисленных теорий является внимание к персональным психологическим особенностям индивида, различным аспектам его развития и поведения. Эти карьерные теории доказали свою применимость при карьерном консультировании и разработке практических рекомендаций.

Под карьерным выбором в данном исследовании будет пониматься выбор между следующими условными траекториями: государственная служба, частный сектор (российская частная компания, российское представительство международной компании), предпринимательство, высшая школа. Исследование проводилось методом онлайн-анкетирования с размещением ссылки на анкету на учебном портале и в социальных сетях. Анкета включала 5 разделов: 1) Вопросы скринера и вопросы о выборе карьерной траектории; 2) Собственная оценка респондентом силы влияния факторов; 3) Опросник Большой пятерки (Л. Голдберга в адаптации Г. Г. Князева) [1]; 4) Опросник «Принятия риска» (склонности к финансовому риску) (Э. Вебер, А. Блэис и Н. Бец в адаптации О. В. Непочелович) [2]; 5) Социально-демографические характеристики.

Для исследования был выбран Экономический факультет МГУ. Было решено приглашать к анкетированию студентов старших курсов: в выборку вошли студенты 3-4 курсов бакалавриата и 1-2 курса магистратуры. В опросе приняли участие 252 студента из возможных 1460, охват анкетирования составил 17,3 %. Большая часть респондентов (70%) - студенты направления «Экономика». 24% респондентов хотели бы работать в любой компании частного сектора, 22% респондента предпочли бы работать в международной компании, 6% - в российской. Предпринимательством собираются заниматься 15% опрошенных студентов. Траектории высшей школы и государственной службы пользуются меньшей популярностью: 4 и 3% респондентов соответственно выбрали данные карьерные траектории.

Не определились с траекторией 26% респондентов. Девушки чаще испытывают сложности с выбором карьерной траектории: 30% против 18%. 49% не определившихсяся

с траекторией студентов не имеют опыта работы, еще 40% имеют опыт работы, не превышающий полгода. Студенты данной группы имеют статистически значимые отличия в уровне открытости опыту (ниже среднего) и уровне эмоциональной стабильности (ниже среднего). Для студентов, отметивших **траекторию высшей школы**, подтверждено более сильное влияние мнения преподавателя на карьерный выбор. Студенты данной траектории менее ориентированы на потенциальный доход по сравнению со студентами, выбравшими другие карьерные траектории. Значимым также оказались различия в уровне открытости опыту (наибольшее среднее значение по группам карьерных траекторий). В процентном отношении молодые люди чаще выбирали **траекторию предпринимательства** по сравнению с девушками (21% против 12%), но в абсолютном значении девушек, собирающихся стать предпринимателями, оказалось больше, чем молодых людей (20 против 17). Будущие предприниматели чаще других траекторий указывают на сильное влияние материального состояния их семьи на выбор ими карьерной траектории. Большая часть студентов (67%), отметивших **траекторию государственной службы**, не имеют опыта работы, у 33% с опытом работы опыт не соответствует карьерной траектории государственной службы. Значимыми оказались различия в силе влияния на карьерный выбор родителей и семейных традиций, а также влияние наличия персональных связей. Студенты данной группы имеют статистически значимые отличия в уровне экстраверсии и уровне доброжелательности (наибольшие по группам карьерных траекторий). Лишь 22% студентов, выбравших **траекторию международной компании**, не имеют опыта работы. По сравнению со студентами, которые предпочли российские компании, данная группа студентов более ориентирована на мнение сверстников, указывает на меньшее влияние персональных связей на карьерный выбор. **Российские компании** молодые люди предпочитают чаще девушек (11% против 3%). Половина студентов данной траектории не имеют опыта работы, у еще 29% их опыт работы составляет менее полугод. Студенты, отметившие **частный сектор** (как в целом, так и траектории российской и международной компании), в среднем менее уверены в выбранной карьерной траектории по сравнению со студентами, отметившими менее типичные карьерные траектории (высшая школа, предпринимательство, госслужба).

Источники и литература

- 1) Князев, Г.Г., Митрофанова, Л.Г., Бочаров, В.А. Валидация русскоязычной версии опросника Л. Голдберга "Маркеры факторов Большой пятерки" // Психологический журнал. – 2010. - 31(5), с.100–110.
- 2) Непочелович О. В. Психометрическое обоснование опросника «Принятие риска» Э. Вебера, А. Блэис и Н. Бец. //Философия и социальные науки. – 2014. - №3, с.63–67.
- 3) Duncan G. J., Holmlund B. Was Adam Smith right after all? Another test of the theory of compensating wage differentials // Journal of Labor Economics. – 1983. – Т. 1. – №. 4. – pp. 366-379.
- 4) Holland J. L. A theory of vocational choice //Journal of counseling psychology. – 1959. – Т. 6. – №. 1. – pp. 35-45
- 5) King R. G., Plosser C. I., Rebelo S. T. Production, growth and business cycles: I. The basic neoclassical model //Journal of monetary Economics. – 1988. – Т. 21. – №. 2-3. – pp. 195-232.
- 6) Lent, R.W. & Brown, S.D. Social Cognitive Approach to Career Development: An Overview. // The Career Development Quarterly. - 1996. - 44(June), pp.310–321.
- 7) Super, D.E. A Life-Span, Life-Space Approach to Career Development. // Journal of Vocational Behavior. – 1980. - 16, pp.282–298.