

**Роль государства в развитии инновационных производств.**

**Научный руководитель – Крестьянова Любовь Сабирдзяновна**

***Пахомова Оксана Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Физико-технологический институт, Екатеринбург, Россия  
*E-mail: pakhomovaaoxana@yandex.ru*

Государственное регулирование инновационных процессов играет важную роль в создании наилучших условий для разработок, которые необходимы для динамичной и наукоёмкой экономики. Дальнейшие технологические инновации требуют готовности общества к их использованию [2] и поддержке.

Такие инновационные производства как, например, робототехника не могут обойтись без государственного участия. В наши дни эта отрасль, определяющая ускорение научно-технического прогресса, получила признание.

По результатам исследования, проведенного с участием автора на Всемирном Фестивале молодежи и студентов, участники отмечают роботостроение значимой инновацией в сфере науки и техники за последние 10-20 лет.

По данным отчета Международной федерации робототехники за 2016 год, лидерами производства являются Китай, Япония, Корея, США и Германия. В этих странах робототехника успешно развивается благодаря поддержке государства, которая проявляется в исследовательских программах, грантах, субсидиях, а также в организациях учебных программ [3].

В Российской Федерации тоже существуют меры поддержки инновационных производств. В 2011 году Правительство РФ утвердило основной документ на долгосрочную перспективу - Стратегию инновационного развития Российской Федерации, которая задает основные ориентиры. В 2014 году робототехника включена в число направлений в сфере информационных технологий, которые определены в «Стратегии развития отрасли информационных технологий в РФ на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года». Однако, по словам замминистра связи и массовых коммуникаций РФ, отрасль должна быть самостоятельным направлением государственной поддержки.

В последние годы государство проявляет заметный интерес к развитию робототехники в РФ. Задачи в области стимулирования роботизации и импортозамещения решаются через проектный формат, частно - государственное партнерство, фонды, технопарки и т.д. В целом, «умное производство», как комплексное направление экономики в РФ, пока не создано, реализуется поэлементно, в виде отдельных проектов и прорывных технологий, которые не всегда могут встроиться в технологическую линейку. Это является серьезной проблемой и делает усилия государства на данный момент малоэффективными.

Такую ситуацию можно проследить на примере Свердловской области, являющейся одним из промышленных центров страны с высоким потенциалом развития робототехники. В части приоритетов научных исследований, область ориентируется на перспективные рынки, обозначенные в научно-технологическом прогнозе РФ до 2030 года, включающем в себя разработки и в робототехнической отрасли [1].

Однако в сфере робототехники в области существуют свои проблемы. По результатам исследования, проведенного в форме глубинного интервью с экспертами Свердловской области при участии автора, можно привести следующие из них.

Так, доцент кафедры информационных систем и технологий УрФУ, заведующий учебно - исследовательской лабораторией Пелевин В.Н., являясь экспертом в области образовательной робототехники, выделяет сложности при реализации проектов инициативного характера. Они связаны с финансированием на закупку расходного материала, отсутствие которого мешает выполнению и развитию проектов в ВУЗе, развитию компетенций, т.к. именно робототехника помогает интегрировать все инженерные дисциплины.

Руководитель Лаборатории робототехники Механико - Машиностроительного института УрФУ, инновационного предприятия «Лаборатория будущего» Лемех А.В. выделяет проблемы отсутствия заказов, финансирования, помощи со стороны Министерства промышленности и науки Свердловской области. Как и большинство экспертов, он ставит в пример Республику Татарстан, в которой существует благоприятный инвестклимат для инноваций. С другой стороны, по словам эксперта, в настоящее время ситуация с финансированием робототехнических разработок со стороны государства лучше, чем раньше.

Иные эксперты, принявшие участие в исследовании, отмечают формальный подход к развитию робототехники со стороны органов государственной власти, отсутствие помощи в решении конкретных проблем, слабую работу по созданию благоприятного инвестиционного климата.

На наш взгляд, проблему необходимо решать через усиление мер государственной поддержки, и, по примеру Китая, уделить должное внимание разработке целостной отраслевой политики, отсутствие которой является существенным препятствием.

Несмотря на то, что в целом государственная политика определяется на федеральном уровне, специфика робототехнической отрасли в Свердловской области имеет свои характерные черты. Ведущему промышленному региону необходимо стимулировать автоматизацию и роботизацию промышленности, что повлечет за собой рост робототехнических компетенций и локализации производства. По примеру зарубежных и столичных образовательных учреждений требуется выделить финансирование на образовательную робототехнику или дать свободный доступ к исходным материалам, благодаря которым студентами будут создаваться уникальные роботы.

### Источники и литература

- 1) Вишневецкий К.О., Гребенюк А.Ю., и др. Прогноз научно-технологического развития России: 2030 // Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" М, 2014. С. 15-42.
- 2) Нестик Т. А.; Патраков Э. В.; Самекин А. С. Психология отношения человека к новым технологиям: состояние и перспективы исследований // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии. М, 2017. С. 2041-2050.
- 3) Аналитическое исследование: Мировой рынок робототехники. Национальная Ассоциация Участников Рынка Робототехники. Январь, 2016 г: <http://robotunion.ru/ru/analitika>