

Исследование барьеров педагогической деятельности преподавателей вуза

Научный руководитель – Панченко Татьяна Владимировна

Коноплин Иван Константинович

Студент (бакалавр)

Мурманский арктический государственный университет, Социально-гуманитарный институт, Мурманск, Россия
E-mail: ivankonoplin14@mail.ru

Инновационная деятельность педагога - важнейшая составляющая образовательного процесса. Однако известно, что педагоги неоднозначно реагируют на изменения в образовательной среде, вызванные инновационными процессами. Мы предположили, что склонность преподавателей вуза осваивать новые технологии, методики, процессы и т.д. зависит от их способности к саморазвитию, а также от мотивационно-творческой направленности личности, креативности, профессиональных способностей и индивидуальных особенностей. Считаем, что чем выше данные показатели, тем более способен педагог вникнуть в новые технологии и инновационные процессы, так как он будет воспринимать их как нечто новое, интересное, нуждающееся в «пропускании» через себя, оценке и изучении.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически выявить наличие барьеров педагогической деятельности, возникающих при реализации инновационных процессов преподавателями вуза. Объектом исследования выступил процесс профессиональной деятельности преподавателей Мурманского арктического государственного университета (далее - МАГУ), предметом - барьеры педагогической деятельности преподавателей МАГУ.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что наличие барьеров педагогической деятельности и готовность к участию в инновационной деятельности зависят от личных качеств преподавателей, их способности к рефлексии, восприятию критики и др.

В ходе исследования были использованы следующие методы: теоретические (анализ нормативных источников и качественный анализ полученных данных, метод педагогического проектирования), эмпирические (анкетирование), математические (количественный анализ, сервис Гугл-формы).

Исследование проводилось на базе МАГУ, во 2 семестре 2016-17 учебного года, выборка составила 25 преподавателей различных факультетов и институтов МАГУ.

В качестве диагностического инструментария были использованы: методика исследования барьеров педагогической деятельности (Шамова Т.И.); диагностическая карта «Оценка готовности учителя к участию в инновационной деятельности» (Попова Н.В.) [1].

Предварительные выводы и обобщения:

1. 30 % преподавателей стремятся изучать себя, 10 % не полностью готовы к саморазвитию, 50 % сомневаются в выборе ответа и 10 % не склонны к самопознанию. Т.о., большинство педагогов склонны к саморазвитию и в случае необходимости способны изучить/освоить новые процессы в образовании. Несмотря на то, что половина опрошенных сомневается в своей способности к саморазвитию и самосовершенствованию, можно сказать, что в случае необходимости они будут вынуждены принимать инновационные процессы, осваивать новые технологии. Значит, они так или иначе самосовершенствуются в области инновационных процессов в образовании.

2. 40 % преподавателей всегда оставляют время для саморазвития, 10 % стремятся к этому, 20 % затрудняются ответить на данный вопрос и 30 % не всегда оставляют время

для саморазвития. Основываясь на этом, можно сказать, что половина опрошенных педагогов считают, что им есть к чему стремиться и что изучать. Они хотят видеть дальнейшие перспективы своего развития и готовы выделять на это свое время. Учитывая стремления педагогов к самосовершенствованию, можно сделать вывод о необходимости большего количества свободного времени, что весьма трудно к осуществлению в рамках индивидуального плана работы преподавателя и выполнения им выданной нагрузки.

3. Обратную связь для оценки своих результатов всегда ищут 20 % преподавателей, эпизодически - 30 %, не придают ей значения - 30 % и 20 % сомневаются в выборе ответа. Большинство педагогов не нуждается в огласке результатов саморазвития и сами трезво оценивают свои достижения, не считая необходимой оценку своей деятельности со стороны.

4. 10 % опрошенных выделяют специальную часть своего времени на рефлексию своей деятельности, 30 % делают это эпизодически, и по 20 % сомневаются в выборе ответа, практически не выделяют время для этой цели и не выделяют его вообще. Установлена тенденция опрошенных преподавателей к недостаточному выделению времени для рефлексии своей деятельности. Однако рефлексия необходима для осознания собственных достижений и определения будущих целей и направлений развития.

Анализируя данные исследования, отмечаем, что гипотеза исследования подтвердилась, а также обнаружено стремление респондентов к лидерству, к осуществлению активной инновационной деятельности (овладение новыми методиками, планирование, коррекция своей деятельности, использование опыта других педагогов, разрешение конфликтов и др.), развитие личности (повышение работоспособности, ответственности, уверенности в себе, креативности и др.).

Нами разработан проект сопровождения инновационных процессов в вузе (применительно к образовательным технологиям), требующий изменений в системе взаимоотношений «преподаватель» - «кафедра/ структурное подразделение» - «студент/ студенческое общественное объединение» и др.

Источники и литература

- 1) Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. СПб, 2000.