

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Эволюция женского образования и её отражение в публицистике XVIII в.

Научный руководитель – Пирожкова Татьяна Фёдоровна

Черепнева Людмила Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
журналистики, Москва, Россия
E-mail: cherepnyova@yandex.ru

В начале XX в. Н. К. Крупская, изучив опыт совместного школьного обучения, констатировала, что оно является залогом нормальных отношений между мужчинами и женщинами [4]. Некоторые современные педагоги, однако, выступают за создание школ раздельного обучения. Деятельность таких школ освещается СМИ и провоцирует общественные дискуссии, в ходе которых сторонники гендерного разделения апеллируют к прошлому. Ввиду этого интересно было бы обратиться к истории российского женского образования, отразившейся в публицистических произведениях.

В сочинении Г. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича» описан приём, оказанный в Москве послам из Польши. «К царице посольства править и видеть её не допустили <...> - пишет Котошихин. - Для того, что московского государства женский пол грамоте неучёные, и не обычай тому есть, а породным разумом простоваты, и на отговоры несмышлены и стыдливы: понеже от младенческих лет до замужества своего у отцов своих живут в тайных покоях <...> Можно дознаться, от чего бы им быти гораздо разумными и смелыми» [1]. Котошихин лукавил. Запрет видеть царицу объяснялся не её невежеством, а обычаем, установившемся при дворе после несчастного случая с невестой царя Михаила Романова. «Но, - замечает И. Е. Забелин, - неверно объясняя частный случай, Котошихин очень верно и вполне обстоятельно изображает вообще положение женской личности <...> Как и везде, на равной степени общественного развития, русское общество определяло нравственные и общественные права женской личности ветхим сознанием, что <...> женщина сравнительно с мужчиною есть <...> член общества несовершеннолетний» [1]. Такое положение вещей исследователи связывают с влиянием византийской культуры [1, 3]. Однако в истории российского женского образования есть и светлые моменты.

Вехой на пути его развития стала эпоха Екатерины II. Женская аудитория постепенно приобщалась к регулярному чтению [5]. Доклад сподвижника императрицы И. И. Бецкого был преобразован в закон, официально представивший воспитание мальчиков и девочек единым целым, - «Генеральное учреждение о воспитании юношества обоего пола». Принципы воспитания по Бецкому: учение без насилия; запрет поощрять в детях соперничество и излишнюю чувственность; наглядность обучения; побуждение ребёнка заниматься искусствами; отсутствие отрицательных примеров; внимание к физическому развитию ребёнка и его склонностям, - сформировали «Устав общества благородных девиц» [7]. В 1764 г. на его основе был создан Смольный институт, где девочек обучали географии, арифметике, истории, рисованию, музыке, языкам, танцам, светским манерам и домоводству. Вскоре подобные женские учебные заведения появились в 27 городах.

В 1783 г. Екатерина II назначила княгиню Е. Р. Дашкову директором Петербургской Академии наук. Впервые в мировой истории женщина заняла государственный пост [2]. В том же году Дашкова опубликовала в журнале «Собеседник любителей русского слова» статью «О смысле слова “воспитание”», в которой вновь подняла вопрос воспитания

девочек. Принципы Дашковой во многом сходятся с положениями Бецкого, но княгиня придирчивее изучает общественную сторону вопроса. Женщине, с её точки зрения, мало быть грамотной и набожной матерью семейства - она должна любить Отечество и родной язык, знать и уважать законы, соблюдать умеренность, уметь «быть госпожою» и здраво судить о домостроительстве, владеть иностранными языками [8].

В 1783-1784 гг. книгоиздатель и журналист Н. И. Новиков опубликовал в «Прибавлении к “Московским ведомостям”» серию материалов, где размышлял над проблемами педагогики. Образованием девочек просветитель заинтересовался ещё в 1777 г. Так, доходы от издания его журнала «Утренний свет» шли на содержание двух училищ - мужского Александровского и женского Екатерининского. Теперь же этот вопрос приобрел для Новикова общественное значение, что особенно заметно по материалу «О воспитании и наставлении детей». По мнению журналиста, дурно воспитать дочь - значит «подать случай к целым поколениям худых и потому несчастных людей», которые никогда не станут хорошими гражданами [9]. Описывая уход за ребёнком, Новиков немалое внимание уделяет типично женской проблеме высоких каблуков, резюмируя, что туфли, «переменяющие натуральное сложение мускулов и костей», для девочки вредны. Упомянутые статьи Новикова прямо предшествовали изданию его журнала «Детское чтение для сердца и разума». Характерно, что журнал явно был предназначен для детей обоих полов. Среди героев, сопровождающих юного читателя из номера в номер, есть и мальчики, и девочки. И мальчики, и девочки действуют в большинстве материалов. Встречаются статьи, посвящённые исключительно девочкам (например, «Рецепт для молодых девушек» Ч. II, № 2), и материалы, в которых действуют только женские персонажи («Согласие» Ч. I, № 13; «Разговор одной матери с ея дочерью» Ч. 4, № 11 и «Другой разговор между матерью и дочерью» Ч. 4, № 12).

Внимание просветителей XVIII к женскому образованию принесло плоды. Из Смольного института вышло несколько педагогов, первая женщина-архитектор, одна из первых женщин-физиков. Во многом этому поспособствовало стремление просветителей дать девочкам «образование общее, а не приспособленное к каким-нибудь специальным “женским” целям» [7].

Источники и литература

- 1) Забелин И. Е. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях. – М.: Институт русской цивилизации, 2014
- 2) Елисеева О. И. Дашкова. Академик Екатерины Великой. – М.: Вече, 2013
- 3) Кацалова Н. Ф. У истоков женского образования в России // Проблемы и перспективы развития образования: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. I. — Пермь: Меркурий, 2011
- 4) Крупская Н. К. Собрание сочинений. – М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1957
- 5) Кудрявцева Е. Б. Для сердца и разума: Детская литература в России XVIII в. – СПб.: Нестор-История, 2010
- 6) Антология педагогической мысли России XVIII в. -<http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000026/index.shtml>

- 7) Бирюкова О. А. Из истории женского образования в России - <http://izron.ru/articles/pedagogika-psikhologiya-i-obrazovanie-ot-teorii-k-praktike-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdu-sektsiya-1-obshchaya-pedagogika-istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya-spetsialnost-13-00-01/iz-istorii-zhenskogo-obrazovaniya-v-rossii/>