

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Особенности жанра кинокритики в журнале «Искусство кино» в фокусе исторического анализа**

**Научный руководитель – Тихомирова Галина Аркадьевна**

*Серов Илья Павлович*

*Студент (бакалавр)*

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Факультет русской филологии и национальной культуры, Рязань, Россия

*E-mail: igajka95@mail.ru*

Среди множества других инструментов социальной полемики в поле отечественной периодики именно журналы оказывают наиболее ощутимое влияние на культурную обстановку внутри гражданского общества. Растущий интерес массового потребителя и государственных структур к кинопродукту являются подтверждением важной роли кинематографа на современном этапе культурного развития. Поэтому изучение организационной сущности журналов о киноискусстве в фокусе исторического анализа представляется нам актуальным и значимым. История журнала «Искусство кино», появившегося в первой половине 20 века, одного из старейших киноизданий в мире, дает нам ценный материал для исследования заявленной проблемы.

В 1925-1926 годы в отечественном медиапространстве издавался ежемесячный журнал «Киножурнал ассоциации революционной кинематографии», в редакторский состав которого входил великий советский кинорежиссер С. Эйзенштейн. Впоследствии рабочий коллектив этого издания перешел в журнал «Кинофронт», который заменил «Киножурнал АРК», закрытый по причинам «идеологического несоответствия». [4] К этому же времени относится неожиданный успех восьмистраничного приложения «Советский экран» к газете «Кино». Развившись в самостоятельное еженедельное периодическое издание, «Советский экран» некоторое время относился к числу самых коммерчески выгодных проектов советской периодики: тиражи журнала достигали 90 тысяч экземпляров. В 1931 году произошло слияние «Советского экрана» с другим популярным изданием того времени - «Кино и культура». Журнал получил название «Пролетарское кино», в 1933 году он был переименован в «Советское кино», а с 1936 года существует как «Искусство кино». [3, с. 43]

В 30-40-ые годы редакция «Искусства кино» начинает получать письма читателей с благодарностью за публикации и просьбами написать о том или ином фильме. Я Л. Варшавский, говоря об этом периоде, подчеркивал значимость такой обратной связи между кинокритиком и зрителем. [2, с.145]

В предвоенный и послевоенный периоды издания, так или иначе анализирующие кинематограф, противостоят советскому руководству, насаждавшему в общественно-политической повестке «героический монументализм». Уходя от идеологических рассуждений о культе советского человека в сторону изучения технологических тонкостей кинематографа, кинокритики того времени знакомили своего читателя с образцами настоящего искусства, зачастую весьма далекого от примеров «высокой идейной нравственности». Все это привело к тому, что партийное руководство начало устраивать «чистки» в редакторских коллективах, объявляя часть опубликованных в изданиях материалов «подрывными». Об этом с позиций официальной идеологии писал в программной статье журнала его главный редактор Д. Еремин. [4]

Таким образом, в 50-е годы «Искусство кино» находилось в идеологически выверенном информационном поле. Всякое инакомыслие было пресечено на корню, даже на лексико-семантическом уровне: из текстуального пространства публикаций изымались слова «режиссер», «сценарист», «актер» и даже «фильм». Абсолютное большинство публикаций того времени представляли собой штампованные панегирики существующему строю или такие же штампованные фельетоны в адрес «капиталистического окружения». [3, с. 65]

С конца 60-х до начала 80-х журнал находился в интенсивных жанровых поисках самой себя. Под яркой глянцевой обложкой журнала «Искусство кино» публиковалась лирика ведущих поэтов того времени, часто не касавшаяся кинематографа напрямую. Вместе с тем именно к этому периоду относятся ставшие культовыми публикации Андрея Тарковского - приличный объем издания позволил опубликовать полностью сценарий картины «Андрей Рублев».

Особняком стоит небольшой промежуток времени в середине 70-х, когда издание стало проявлять интерес к Лениниане, анализируя исторический опыт того периода в рубриках типа «В партийном строю» или «По следам коммунистического съезда». Эпоха кинокритического застоя в журнале завершилась в 1979-1981 годах активным обсуждением фильмов с точки зрения либерально-демократических ценностей и на волне этого не менее активным порицанием жанрового кинематографа.

Глобальный переход от аналоговых технологий к цифровым привел к появлению в 1993 году кризисной ситуации в области кинокритики. [1, с. 78] Появилась острая необходимость в создании совершенно иных систем для описания и классифицирования быстро меняющейся индустрии кино. Труд кинокритиков становится коллективным - оказалось, что так проще приспособиться к новой действительности. Я. Л. Варшавский предсказал этот процесс, когда стал организовывать в 60-х годах «круглые столы» в редакции «Искусства кино». [2, с. 67]

Столкнувшись с определенными трудностями в условиях господства рыночной экономики в 90-е-нулевые годы, в рабочий коллектив издания стали привлекаться литераторы, филологи и публицисты. Внимание теперь уделяется не только фестивальному, авторскому кино, но и новинкам кинопроката, зачастую - откровенному мейнстриму, что было немислимо еще несколько лет назад.

Сейчас коллектив журнала в творческом поиске, авторы рассуждают о судьбе отечественной кинокритики, что связано с падением интереса общественности к профессиональной кинокритике как к культурном феномену. Современное издание «Искусство кино», в первую очередь, индикатор настроений творческой интеллигенции, поэтому заявленное ранее влияние журнальной продукции на гражданское общество в данном случае представляется почти незаметным.

### Источники и литература

- 1) Беловицкая А. А. Общее книговедение. М. Книга, 1987. – 134 с.
- 2) Варшавский Я. Л. Успех. Кинематографисты и кинозрители. М.:Искусство.– 1974-220 с.
- 3) Диннерштейн Е. А. Становление издательской системы в РСФСР (1917-1921). Автореф. дисс. канд.филол. наук - М. 1969. – 180 с.
- 4) История советского кино 1917 – 1967. В 4-х т. – Искусство, 1976.
- 5) Шурыгина И. Л. Жанры научной литературы: Учеб. пособ. – М.: Моск. полигр. ин-т, 1986 – 32 с.