

Секция «Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

## **Жанр обзор СМИ в современных российских медиа: классификация жанра**

**Научный руководитель – Клец Юлия Александровна**

***Шаповалов Антон Сергеевич***

*Студент (бакалавр)*

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, Кафедра истории и теории журналистики, Ставрополь, Россия

*E-mail: anton.shapovalov99@mail.ru*

Впервые обозревать прессу стали в Германии XVII века. Тогда теолог Агасфер Фрич издал книгу «Обозрение (или описание) новостей, которые именуются «Новые газеты» («Новые временники»), и содержащейся в них пользы и бесполезности» [1]. В России первооткрывателями обзора СМИ можно считать журнал «Русский инвалид» и Виссариона Григорьевича Белинского, который вел в издании два раздела - «Русская литература» и «Иностранная литература» [2]. Несмотря на названия, под этими рубриками публицист обозревал не только литературные феномены, но и тенденции развития журналистики. Каждый тезис там обосновывался конкретными примерами из журналистской практики.

Свое продолжение жанр нашел в номерах «Современника», «Отечественных записок», «Искры» и прочих тонких и толстых журналах XIX века. Однако с приходом нового советского режима специфика жанра меняется. Если раньше можно было усмотреть в работе политический контекст, то в XX веке наступает пора партийной критики. Через обзор СМИ власти воздействовали на «информационную политику обозреваемых изданий». Причем А.А. Тертычный выделяет даже некоторую централизованную иерархию и ее связь с объектами критики в жанре обзора СМИ: центральная газета критикует все издания; республиканская — областные, районные, многотиражные; областная — районные и так далее [1].

Сегодня жанр обзора СМИ можно классифицировать по цели и предмету исследования. По первому критерию выделяются три категории: новостной дайджест, полемическое обозрение, фактчекинг. Ко второму критерию мы отнесли предметы исследования в жанре обзор СМИ. В этом случае возможны два варианта: зарубежные и отечественные СМИ. Эти два критерия мы будем рассматривать неразрывно.

В качестве примера издания, где применяют обзор СМИ как новостной дайджест, мы взяли [bbc.com](http://bbc.com) и [kommersant.ru](http://kommersant.ru). За период с 1 июля 2018 года по 1 февраля 2019 года вышло 73 и 29 материала соответственно. Частота появления текстов в данном жанре в [bbc.com](http://bbc.com) была регулярной, в среднем один раз в три дня, а в [kommersant.ru](http://kommersant.ru) публикации выходили в зависимости от появления информационного повода. Так, например, в [kommersant.ru](http://kommersant.ru) публикации появляются после эфира радиопрограммы, где обсуждают, как за границей рассматривают события в России. Иными словами, здесь предмет исследования всегда - зарубежные СМИ. В своих работах корреспонденты отмечают, как на то или иное событие реагировали в журналистском мире, оценка языка СМИ в текстах почти отсутствует. Наглядным примером в категории новостные дайджесты может стать последняя публикация заявленного периода, датируемая 29 января 2019 года «Обзор иностранной прессы: Начнут ли США военное вторжение в Венесуэлу?»

У [bbc.com](http://bbc.com) есть обзор и зарубежных, и отечественных СМИ. Рассмотрим публикации, в которых объектом являлись российские СМИ. Примером может быть текст от 1 февраля 2019 года, обзор под названием «СМИ России: чиновники обходят стороной российский

софт» анализирует яркие тексты из «Ведомостей», «Новой газеты», РБК, Forbs и «Коммерсанта». Издание не оставляет свои комментарии, ограничиваясь либо аннотацией, либо кратким пересказом.

К полемическому обзору СМИ обращаются только во время конфликта изданий, то есть подобные тексты носят ситуативный, а не постоянный характер. Каждая работа обязательно основывается на определенном инфоповоде и сопровождается цитированием первоисточника. Авторы таких обзоров всегда указываются. Ярким примером является публикация Платона Беседина в «Московском комсомольце» «Время шлюх: россиянки на мундиале позорят себя и страну» (27 июня 2018 года), которая породила инфоповод для других СМИ. Помимо комментариев в социальных сетях, по этому поводу высказались многие издания. Некоторые СМИ ограничились только разбором статьи. Так сделала lenta.ru в материале «Раздвигают ноги на инстинктивном уровне» (6 июля 2018 года), написанную Ларисой Жуковой и Ольгой Галковской. Конфликт послужил поводом, чтобы рассказать о движении «Мужское государство». С опровержением выступили Юрий Дудь на sport.ru в работе «Наших девушек ругают за то, что они тусуют с иностранцами. Отвалите от них, а» (27 июня 2018 года) и Арина Холина на snob.ru в «Менталитете между нами» (27 июня 2018 года). В публикациях, кроме пересказа самой статьи Беседина, есть собственный анализ, в котором авторы обличают точку зрения оппонента.

Последней разновидностью жанра обзор СМИ можно назвать фактчекинг. В России он используется не так активно как в западных странах. Одним из СМИ практикующим его является tvrain.ru. В передаче «Fake News» корреспонденты «Дождя» Мария Борзунова и Илья Шепелин обсуждают материалы других СМИ, проверяя работы на достоверность и порой на этичность. Предметом обсуждения в программах становились центральные телеканалы и частные СМИ, такие как «Медуза», «Рен ТВ», Первый, «Россия 1», «Россия Сегодня» и так далее. За период с 1 июля 2018 года по 1 февраля 2019 года вышло 20 передач «Fake News». В выпуске за 29 января 2019 года корреспонденты обсуждают фальсификацию героев в передачах НТВ. По мнению журналистов «Дождя», телеканал покупает героев программ в актерских агентствах. С одним из них корреспонденты связались и купили его услуги.

Таким образом, жанр обзора СМИ имеет богатую историю и продолжает активно развиваться и совершенствоваться сегодня. Благодаря развитию интернет-СМИ, снятию всевозможных политических ограничений жанр претерпел ряд трансформаций, выделились новые его разновидности. К главным задачам и функциям жанра сегодня можно отнести следующие. Во-первых, обзор СМИ дает возможность занятому читателю получить представление о сегодняшней повестке дня и о том, как обсуждаются мировые события в российских и зарубежных СМИ. Во-вторых, в рамках жанра можно решать назревшие противоречия в полемической форме, доказывая аудитории, что СМИ действительно является платформой для диалога и дискуссии. И наконец, жанр дает возможность проверять достоверность фактов, изложенных в других СМИ, то есть ввести в широкую журналистскую практику фактчекинга.

### Источники и литература

- 1) 1.Тертычный А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2000.
- 2) 2. История русской журналистики XVIII–XIX веков: учебник И90 / Д. А. Бадалян, Л. П. Громова, Г. В. Жирков, М. М. Ковалева и др.; под ред. Л. П. Громовой. — 3-е изд., испр. и доп. — СПб.