

Фриланс-журналистика в XXI веке: недостатки и преимущества

Научный руководитель – Бодрунова Светлана Сергеевна

Капустина Алёна Александровна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра менеджмента массовых коммуникаций, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: alenacabbage@gmail.com

В конце 20 века исследователи активно обсуждали изменения, происходящие в экономике: анализировали трансформацию мирового рынка, вырисовывали характерные черты «новой экономики», прогнозировали исход, способный повлиять на общество. Одним из их «предсказаний» являлось появление нового самопрограммирующегося работника [2], который способен организовывать свою деятельность так, чтобы не зависеть от конкретной организации, то есть быть свободным и «гибким» [6].

Сегодня, выведенный футурологами «новый работник», стоит в центре любого современного сетевого предприятия. В основе его деятельности лежит индивидуальное творческое начало и талант, позволяющие зарабатывать деньги и находить рабочее место путем использования интеллектуальной собственности. А главной его целью является свобода и возможность превратить любой труд в удовольствие [3].

Появление интернета и активное развитие цифровых технологий трансформируют и медиаиндустрию. Для СМИ изменяющиеся реалии создают, как новые возможности, так и определенные проблемы. Происходит сокращение редакционных ресурсов, увеличение рабочей нагрузки, рост конкуренции и, как следствие, падение спроса [1].

Так как данная форма занятости активно развивается «здесь и сейчас», автор полагает, что исследование деятельности фриланс-журналистов, может создать реальное представление об устройстве фриланса на медиарынке. Важным моментом в данной работе является выявление недостатков и возможностей внештатной журналистики.

Проанализировав разные теоретические представления о «плюсах и минусах» внештатной работы в медиа [5], [4], [7], [3], в статье автор выделяет общие преимущества фриланс-журналистики и недостатки. Используя метод анкетного опроса, автор предложил респондентам выбрать по три преимущества и недостатка. В качестве участников опроса выступили 70 фриланс-журналистов из разных городов России, создающие материалы для СМИ.

Главным преимуществом в работе фриланс-журналистов 23 респондента выбрали гибкий график работы (32,8 %), 13 человек (18,5 %) указали на то, что фриланс позволяет выполнять кратковременную работу, которую возможно совмещать с учебной и официальной деятельностью, столько же человек выделило приоритетом отсутствие привязки к рабочему месту, а 10 респондентов (14,2 %) отметили возможность работать на несколько изданий или компаний, или писать, снимать сюжеты для СМИ из других городов и стран. Из недостатков 16 человек (22,8 %) выделили нестабильность работы и доходов, 15 человек (21,4 %) сказали о том, что объем работы не совпадает с уровнем оплаты, а критерий неопределенности и непостоянства выбрали 12 человек (17,1 %).

Опрошенные не считают преимуществами внештатной работы высокий доход (за этот вариант проголосовали 9 %), возможность создать персональный бренд (8 %) и отсутствие

рутины (5 %). Также опрос показал то, что на сегодняшний момент развитие персонального бренда не влияет на востребованность фрилансера. Данный способ продвижения еще не развит среди внештатных журналистов России.

Помимо этого, автор обращает внимание на то, что на ответы респондентов данного опроса влияет территория работы участников, так как требования к внештатным журналистам в местных редакциях отличаются от способов и условий работы в крупных российских или всероссийских СМИ. Например, журналисты из небольших городов, таких как Барнаул, выбирали преимущественно в основном гибкий график работы, а у фрилансеров из крупных российских городов (Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и Новосибирска) не было одного приоритетного критерия - ответы различались. Респонденты выделяли: высокий доход, отсутствие привязки к рабочему месту, возможность совмещения работы.

Благодаря выбранным преимуществам и недостаткам внештатной деятельности, автор делает вывод о том, что фриланс-журналистику выбирают за гибкий график работы, кратковременность проектов, отсутствие привязки к рабочему месту и возможность работать на несколько изданий. Недостатками являются нестабильность работы и доходов, неопределенность, непостоянство и отсутствие карьерного роста.

Таким образом, изменения на современном медиарынке, вызванные глобализацией, привели к появлению нового способа организации труда - фриланса. Внештатная журналистика - это уникальный вид занятости, характеризующийся самостоятельностью выбора работы и низкой степенью зависимости от работодателя. Главное преимущество во фриланс-журналистике - это гибкость. Профессионал, обладающий всем набором компетенций, необходимым работодателю, становится востребованным на рынке. Он самостоятельно реализует свои услуги: создает идею, осуществляет ее и продвигает. Конечно, ориентация только на свои силы - это большой недостаток в работе. Свободная деятельность чревата нестабильностью и не обещает постоянный доход. Но именно во внештатной работе проявляется одно из главных стремлений всех журналистов - свобода.

Источники и литература

- 1) Доктор К. Ньюсономика. Двенадцать трендов, которые изменят новости. М., 2013.
- 2) Капель М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. М., 2014.
- 3) Пинк Д. Нация свободных агентов. М., 2005.
- 4) Deuze, M., Witschge, T. Beyond journalism: theorising the transformation of journalism, 2017.
- 5) Rudin, R., Ibbotson, T. An introduction to journalism: essential techniques and background knowledge. Oxford: Focal, 2002.
- 6) Spiro, R., Jehng, J. Cognitive flexibility and hypertext: theory and technology for the non-linear and multidimensional traversal of complex subject matter. Erlbaum, 1990.
- 7) Taylor, S. A new mystique: working for yourself in the neoliberal economy, 2015.