

Культура познания и ее деструкции в цифровой медийной среде

Научный руководитель – Сидоров Виктор Александрович

Юсупзянова Наталия Радиковна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: nashata1@mail.ru

Одним из главных «полей столкновения» культуры и социума стала цифровая среда. Как неотъемлемая часть жизни человека, цифровые медиа порождают новые формы социальных взаимосвязей, структур, сообществ, институтов, что, в свою очередь, способствует личностным и социокультурным трансформациям. С их распространением происходят изменения, которые затрагивают повседневную жизнь людей, все базовые сферы культуры, процесс восприятия медийных продуктов, систему формирования культурного опыта в целом.

Коммуникация научной среды и общества в целом происходит в сфере массовой информации, прежде всего, в СМИ и цифровой среде. Находясь в условиях массовизации культуры, наука терпит трансформации как в объектах исследования, так и на уровне популяризации добытых знаний. Если для науки ориентирована на глубинное выражение смыслов, то для журналистики важно сделать информацию не только доступной широкой аудитории, но и соответствующей общественным интересам и потребностям.

Современное состояние журналистских произведений о науке характеризуется экспериментальным подходом к форме повествования и одновременному решению нескольких задач, что требует обобщения и всестороннего анализа. Сегодня развлекательность и перформативность внедрены в основы журналистики с главной целью СМИ - вызвать интерес, эмоциональные реакции аудитории. Несмотря на существование активно борющихся за свою аудиторию СМИ, пытающихся упростить язык материалов, осваивающих Интернет-пространство, организацию подачи материала чаще в интерактивной и развлекательной формах, происходит развитие ресурсов, формирующих лженаучное сознание.

Цифровые медиа удовлетворяют досуговые потребности наряду с познавательными, поэтому могут способствовать, как всестороннему развитию человека, так и деконструкции восприятия ценностей. Поэтому возникает необходимость в обосновании возможности противодействия научного познания мира в цифровой среде различным деструктивным элементам, поддерживающих развитие лженауки, деконструкции истинного знания.

Сегодня сформировалась новая, во многом отличная от сложившейся ранее, система организации научных и «лженаучных» медиаресурсов. Наука в Рунете представлена отдельными сайтами, рубриками сетевых изданий, сообществами в социальных сетях. В время, как лженаука «расщепляется» на локальные, частные направления, ведь по отдельным сегментам гораздо проще утвердиться в сознании человека. Предмет общественного антисознания разбросан по разным порталам, а чаще представлен самостоятельными рубриками СМИ, блогами, сообществами в социальных сетях, а иногда и отдельными текстами. К лженаучным медиа также можно отнести бесчисленные сайты гороскопов, экстрасенсорики, уфологии, хиромантии. С одной стороны, сайты не претендуют на научный статус, с другой, - утверждают в достоверности транслируемой информации. Лженаука обещает, что чудо произойдет, в то время как наука опровергает его наличие. На фоне данного принципа лженаука выглядит более привлекательно и вызывает очевидный интерес со стороны аудитории.

Чтобы выяснить, на каком уровне происходит просвещение аудитории цифровых медиа, выявить основные точки противоречия научного и «лженаучного» познания, был произведен качественный анализ документов. В рамках исследования был произведен качественный анализ содержания современных научно-популярных сетевых изданий, который позволил описать модель их функционирования. Выборку составили материалы медиапорталов «ПостНаука», «Элементы», «N+1», «Чердак: наука, технологии, будущее». Так, среди полученных в результате анализа актуальных характеристик можно выделить следующие:

1. Отвержение спекулятивности информации. Каждый медиатекст содержит ссылки на научные источники (литературу, отчеты, документы).
2. Предоставление информации «от первого лица»: все материалы авторские.
3. Тщательная проверка информации.
4. Ресурсы не имеют в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли.
5. Качественная разработка инфографики и форм подачи информации.
6. Существование за счет «общественного заказа» на научную истину.
7. Функционирование сетевых изданий обеспечивает коллаборация работы журналистов, ученых, научных институтов, СМИ, бизнеса, общественных организаций, фондов и других институтов гражданского общества

Подводя итоги, можно сделать вывод, что цифровые технологии расширяют возможности представления научной информации, и, в то же время, зачастую являются следствием упрощения ее подачи. Цифровая медийная среда является противоречивым звеном в контексте культуры познания: с одной стороны, она открывает новые возможности в рамках увеличения способов получения информации, с другой, - создает проблемы фальсификации знаний и усложняет доступ к истине. Журналистика и наука могут существовать как единое целое в рамках социума. Установки медиа ориентированы как на удовлетворение потребительских запросов, так и на выполнение просветительских и популяризаторских функций. Важно, чтобы баланс между ними не нарушался. В условиях функционирования в сети подтверждается давно известное правило: укрепление внимания к содержанию, а не только формату подачи, соответствует культуре познания науки.