

## Информационный подход в философии сознания

Научный руководитель – Косилова Елена Владимировна

*Сенаторов Юрий Михайлович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: yuri.senatorov@gmail.com*

Центральной проблемой современной философии сознания является по сути старая философская проблема психо-физического дуализма. Различные аспекты и постановки этой проблемы обсуждались со времен античной философии. В Новое время наиболее известная и влиятельная формулировка этой проблемы принадлежит Декарту, который разделил субстанцию мыслящую и субстанцию протяженную. Субстанция тем и характерна, что существует независимо ни от чего, сама являясь собственной причиной. Тогда возникает вопрос: каким образом возможно взаимодействие между двумя независимыми субстанциями, и возможно ли оно в принципе?

Интуитивно кажется очевидным, что наши ментальные процессы воздействуют на поведение нашего тела, и наоборот, содержание наших переживаний отражает происходящее на физическом плане. Но механизм этого взаимодействия до сих пор доподлинно не известен. Более того, сами описания физических процессов, происходящих в теле и мозге (с одной стороны), и описания ментальных состояний, наших внутренних качественных субъективных переживаний (с другой стороны) — даны нам на разных языках, пользуются разными тезаурусами, которые кажутся практически несводимыми друг к другу. Это называется, в данном случае, провалом в объяснении.

Нейронауки научились очень неплохо исследовать и описывать состояния мозга. Программа по поиску нейронных коррелятов сознания [6] также дает свои плоды, и сейчас уже мы знаем, какие области и функциональные состояния мозга коррелируют со многими ментальными процессами (эмоциями, чувствами, процессами обучения, творчества и т.д.). Но, во-первых, природа и каузальная схема этих корреляций нам до сих пор не ясна. А во-вторых, даже локализовав некие нейронные корреляты сознания и полностью описав их, мы всё равно не понимаем, почему они в принципе сопровождаются качественными субъективными переживаниями.

Наиболее влиятельная из современных формулировок данной проблемы принадлежит философу Дэвиду Чалмерсу, который говорит о «трудной проблеме сознания» [2, 5]. Под этой растиражированной впоследствии формулировкой Чалмерс имеет в виду вопрос о том, каким образом физические процессы в мозгу «порождают столь богатую внутреннюю жизнь», или почему «некоторые информационные процессы не идут в темноте, без какого-либо внутреннего ощущения» [5].

Для того, чтобы построить единую теорию сознания, которая учитывала бы данные нейронаук (объективные исследования мозговых процессов) и феноменологические описания субъективных качественных переживаний, нам нужен общий концептуальный каркас, единая эпистемологическая модель, некий связующий элемент между описаниями мозга и сознания. Концепция информации, которая изначально появилась в западной науке в рамках математической теории связи [3], но довольно быстро переросла эту узкоспециальную теорию, дает надежду на то, что необходимый связующий элемент может быть найден в рамках информационного подхода (ИП).

На данный момент сама концепция информации способна мало что прояснить в проблеме психо-физического дуализма, поскольку фундаментальная природа информации как

таковой нам также пока не ясна. Однако ИП как методологическое средство, основанное на некоторых изученных свойствах информации, вполне плодотворно применяется в различных областях знания от телекоммуникаций и кибернетики до биологии, экспериментальной психологии, социологии, семиотики и других [4].

В наше время, ИП довольно активно используется не только в прикладных исследованиях мозга в рамках нейро- и когнитивных наук, но и в теоретических системах философии сознания. Это связано с тем, что информация допускает в своем отношении как количественные подходы, основанные на количественных метриках, так и качественные подходы, основанные на качественных описаниях.

В пример можно привести двуспектную теорию информации того же Д. Чалмерса [2]. Она сводится к тому, что с помощью информации мы можем описать один и тот же процесс сознательного опыта как на уровне соответствующих объективных нейронных процессов, так и на уровне ментального контента, или качественного содержания субъективного опыта. Информация о структуре окружающего мира воспринимается сенсорной системой и кодируется в определенные функциональные паттерны нейронных взаимодействий, и та же самая информация становится доступной от первого лица в качестве субъективных переживаний окружающего мира.

Другой пример — это Теория интегрированной информации Джулио Тонони [7], который использует определенный математический аппарат и количественные метрики информации для определения степени осознанности (или вероятности наличия сознания) некой произвольной системы.

Последние разработки в области синергетического расширения ИП, в частности работы И.В. Мелик-Гайказян [1], позволяют по-новому взглянуть на информацию как на многостадийный и многоуровневый необратимый процесс становления структуры в самоорганизующихся системах. Подобная трактовка позволяет объяснить в рамках единой модели информационного процесса не только отдельные информационные акты передачи, кодировки и хранения информации, доступные классической теории, но и феномены генерации новой информации, семантического содержания информации, прагматической составляющей (эффективности и действенности) информации, а также ввести целевую причину в объяснительную схему информационного процесса без нарушения каузальной замкнутости физического.

### Источники и литература

- 1) Мелик-Гайказян И.В., Мелик-Гайказян М.В., Тарасенко В.Ф. Методология моделирования нелинейной динамики сложных систем. М.: «Физматлит». 2001.
- 2) Чалмерс Д. Сознательный ум: в поисках фундаментальной теории. М.: URSS. 2013.
- 3) Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. М.: Изд-во иностранной литературы. 1963.
- 4) Информационный подход в междисциплинарной перспективе (материалы «круглого стола») // Вопросы философии, 2010. № 2. С. 84–122.
- 5) Chalmers, D. J. Facing Up to the Problem of Consciousness // Journal of Consciousness Studies, 2(3):200-19. 1995.
- 6) Chalmers, D. J. What is a Neural Correlate of Consciousness? Neural Correlates of Consciousness. MIT Press. pp. 17-39. 2000.
- 7) Tononi, G. Consciousness as integrated information: a provisional manifesto // Biological Bulletin 215: 216–242. 2008.