

Этика в эпоху искусственного интеллекта

Научный руководитель – **Голенков Сергей Иванович**

Игнатъева Екатерина Сергеевна

Студент (магистр)

Самарский государственный университет, Социологический факультет, Самара, Россия

E-mail: courage.wisdom.force@gmail.com

Доступность и повсеместное распространение новых технологий постоянно изменяет общественный быт и дает большое количество данных для рефлексии в различных областях науки. В поле зрения философии и философской антропологии оказываются темы, ранее казавшиеся фантастическими. Так, с развитием технологий искусственного интеллекта, системы на его основе все плотнее входят в нашу повседневную жизнь. В данной ситуации необходимо обсуждение влияния взаимодействия с новым типом предметов вещественного мира на бытие человека.

На настоящий момент уровень развития технологии ИИ сложно признать достаточным для рассуждений о мышлении, ценностях и морали искусственных систем (за исключением самой возможности в отдаленной перспективе).

В свою очередь выделим тот факт, что создатели подобных систем стремятся приблизить их по своим свойствам к человеческому разуму, и к восприятию их как подобных человеку. Так отдельная программа на основе ИИ и андроид, имеющий отдельную физическую форму, становятся воплощенными образами человеческого, являются подобными живому.

Искусственные системы обладают характеристиками, отличающими их от тех объектов с которыми строилось взаимодействие человека до сих пор. К примеру: процессы в искусственной системе должны отвечать определенной цели, работать ради выполнения определенных задач. Их взаимодействие с конечным пользователем в рамках интерфейса направлено на комфорт, практичность использования. Их главная цель удовлетворить желание пользователя.

На практике существует двусторонняя связь между человеком и системой на основе ИИ, и в таком случае уже сейчас целесообразно задуматься над влиянием подобных отношений на мировоззрение человека и его социальное бытие.

При этом характер взаимодействия с системами, основанными на ИИ, как к предметам, со стороны человека не имеет заданных регламентов, принципов, моральных ограничений. Отсутствие рамок в отношении человек-искусственная система неизбежно откладывает отпечаток на мировоззрении и социальности человека. В подобной ситуации решающее влияние приобретает разумность и целесообразность, мы вынуждены были бы полагаться исключительно на проявление доброй воли.

В итоге, отношение с искусственной системой практически-деятельностная позиция человека получает полную свободу, сфера возможных поступков расширяется, а вслед за ней и объективизированные внутренние мотивы и помыслы индивида. Все это ведет к изменениям в отношении к другим людям. В отличие от ИИ в поведении человека нет изначально заложенной программы, предзаданности.

Тематика, связанная с моральностью как человека, так и человекоподобной машины, и ситуации их взаимодействия уже давно обсуждается в кругах специалистов различных областей науки, и сейчас находится в состоянии бурного развития. К рассмотрению проблем, формируемых в рамках данной области все чаще прибегают к междисциплинарным исследованиям, для анализа всей полноты связанных с ней явлений [10, 11].

Так большое количество вопросов формулируется в рамках трудов, наиболее обще охватывающих весь круг явлений [7, 13]. Также, имеет смысл произвести их рассмотрение непосредственно в их философски-антропологической перспективе.

Моральность поступков по отношению к искусственному будет определяться не как отношение к предмету, но как образу, который заключен в объекте, и соответственно в большей степени будет определяться эмпирически. Для выявления этой составляющей следует обратиться к прагматическому методу исследования, определяя моральные понятия как являющиеся объектами чувства и желания [2]. А также к феноменологической традиции для рассмотрения взаимодействия, с точки зрения абсолютных ценностей, в том числе нравственных, как тех, "которые существуют для чувства, независимого в способе и законах своего функционирования от сущности чувственности и от сущности жизни" [1, 6].

Восприятие человекоподобной искусственной системы сходно с феноменом отношения в Другому. Человек как носитель традиционной культуры склонен агрессивно воспринимать неодушевленное заключенное в маску человеческого, проявляя более выраженную агрессивность ко всему «чужому» [8].

Источники и литература

- 1) Шелер М. Формализм в этике и материальная этика ценностей. М., 1994.
- 2) Джеймс У. Этическая философия и моральная жизнь М., 1998.
- 3) Шютц Альфред. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии, М., 2003.
- 4) Гартман Н. Этика. СПб.: Владимир Даль, 2002
- 5) Simone de Beauvoir. Pour une morale de l'ambiguïté, 1963 Gallimard.
- 6) Шелер М. Ресентимент в структуре моралей = Das ressentiment im aufbau der moralen / Пер. с нем. А. Н. Малинкина. — СПб.: Наука: Университетская книга, 1999.
- 7) Вейценбаум, Дж. Возможности вычислительных машин и человеческий разум. От суждений к вычислениям / пер. с англ. И. Б. Гуревича. М., 1982.
- 8) А. П. Назаретян «Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. Синергетика - психология - прогнозирование». М., 2004
- 9) Moor, J. The Nature, Importance, and Difficulty of Machine Ethics. IEEE Intelligent Systems, 21 (4).
- 10) The Philosophy of Artificial Intelligence / Boden M. (ed.) Oxford, 1990.
- 11) Новое в искусственном интеллекте. Методологические и теоретические вопросы. Под ред. Д.И. Дубровского и В.А. Лекторского – М.: ИИнтелЛ, 2005.
- 12) Дубровский Д. И. Сознание, мозг, искусственный интеллект: сб. статей. – М., 2007.
- 13) Бостром, Ник. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии ; пер. с англ. С.Филина. М., 2016.