

Символизация и нарративизация как механизм культурной памяти на материале современной военной фотографии

Научный руководитель – Крупник Игорь Леонидович

Карпухина Светлана Павловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: sp.karpukhina@gmail.com

Современные исследования выделяют проблему анализа коллективных представлений и их формирования в различных социальных группах. В последнее время, с возникновением большого количества исследований, посвящённых коллективной и культурной памяти, можно говорить о выделении новой исследовательской области - *memory studies*. Данная сфера исследований включает в себя новые междисциплинарные подходы изучения памяти. Можно проследить зарождающийся интерес к памяти, которая иллюстрируется различными визуальными явлениями, в том числе, фотографией, являющейся основополагающей для данного исследования. Новым поворотом, который послужил истоком для данной исследовательской работы, является изменение отношения к памяти как к индивидуальному физиологически детерминированному явлению в сторону выделения коллективной памяти культуры, возникновение проблемы конструирования надындивидуального знания в области культуры.

Культурная память заняла одно из ключевых мест в историографических исследованиях в трудах Пьера Норы [2], Ричарда Тердимана [5], так и в культурологических исследованиях, которые можно проследить в работах Сьюзен Стюарт [4]. Важным дискуссионным местом в *memory studies* становится вопрос о взаимосвязи прошлого и настоящего, их взаимном влиянии, в связи с чем сложилось два полюса отношения к данной проблематике. Достаточно интересной для данного исследования показалась концепция о формировании прошлого в качестве «искусственного продукта» современности, впервые высказанная Морисом Хальбваксом [3] в начале XX века. Одновременно с указанным новым подходом к определению памяти как культурного феномена в трудах Аби Варбурга [6], развивается теория интерпретации произведений искусства в качестве «изобразительных символов» культуры, которые создаются в определенном социальном кругу и демонстрируют свою культурную идентичность. Однако, сам термин «культурная память» впервые был использован позднее Яном Ассманом в основополагающем труде «Культурная память» в 1992 году [1]. С выделением области *memory studies* память конструируется в качестве механизма трансляции и актуализации в современности культурных смыслов. Ян Ассман в качестве инструмента культурной памяти выделяет «пункты фиксации», которые выражаются в форме текстов, изображений, монументальных строений, ритуальных и сакральных действий, а также в институализированных формах коммуникации. Кроме трансляции культурных смыслов, выделенный тип памяти, по мнению Ассмана, несёт важную идентификационную функцию, которая позволяет усваивать собственную идентичность и усиливать чувство единства. Культурная память является непрерывным процессом, в котором общество или определённая социальная группа формирует свою идентичность и транслирует её посредством постоянной реконструкции своего прошлого и культурных смыслов. В данном исследовании такого рода механизмом трансляции культурных смыслов является военная фотография, которая реализует выделенные функции. Таким образом, согласно Ассману, прошлое не принимается в предоставленной форме, а находится

в состоянии постоянного открытия, нового моделирования в зависимости от современных обстоятельств, при которых реконструируются культурные смыслы.

Современная военная фотография для данного исследования оказывается интересным материалом в качестве объекта хранения и механизма трансляции памяти. Однако, фотография оказывается интересной не только в качестве визуального объекта культурной памяти, для исследователей *memory studies* оказывается важным сам процесс фотографирования, как придания ценности воспоминания в будущем, не только индивидуального, но и коллективного. Данный аспект положил почву для дискуссии вокруг фотографии, которую можно воспринимать либо как способ замещения памяти, либо как новый незаменимый в современном обществе элемент культурной коллективной памяти.

Источники и литература

- 1) Ассман Ян. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М.М. Сокольской. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с
- 2) Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1999.
- 3) Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005.
- 4) Stewart, S. Objects of desire. Part I: The Souvenir, On Longing: Narratives of the Miniature, the Gigantic, the Souvenir, the Collection. Durham, NC: Duke University Press, 1993. — 132–151.
- 5) Terdiman, R. Historicizing Memory, Present Past: Modernity and the Memory Crisis. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1993. — 3-32.
- 6) Warburg Aby. Der bilderatlas Mnemosyne. Berlin: Akademie Verlag, 2000