

Коммуникативная деятельность в театральном искусстве: понятие субъектности

Научный руководитель – Сегал Александр Петрович

Барканова Елена Анатольевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: e.bark96@mail.ru

Театр привлекал внимание философского сообщества в самые разные времена и с самых разных сторон. От Аристотеля до Гегеля и далее через Р. Барта и М. М. Бахтина в современной философии многие мыслители обращаются к этому виду искусства [1].

Театр представляется в прямом и переносном смысле удобной площадкой для изучения коммуникативных процессов: театр - это всегда диалог. Это коммуникация режиссера со зрителем через актеров, актера и зрителя, зрителя и зрителя. Р. Барт пишет о том, что любое взаимодействие в театре это "спрашивание и беседа", т.е., диалог [2]. Театр может выступать субъектом коммуникативного процесса, который через свой репертуар несет идеи, мысли зрителю, которые нельзя по какой-либо причине сказать прямо, в силу воспитательных или образовательных намерений, в силу политических запретов или этических дилемм. Часто спектакли являются реакцией на социальные и политические процессы в обществе. Театр всегда старался отражать реальные, настоящие, животрепещущие проблемы, волновать зрителя, заставлять задуматься над ключевыми философскими вопросами о человеке, смысле жизни, ценностях, добре и зле, любви и ненависти. Театр откликается на витающие в воздухе, ощутимые направления мысли, ставит задачи, предлагает пути решения, а иногда - нет, предоставляя зрителю самому решить, что делать и как быть.

Для того чтобы определить субъектность в театральном искусстве и избежать концептуальной путаницы дадим определение понятию «субъективность» и «субъектность».

«Субъективность - это все то, что относится к субъекту (всему его психологическому состоянию) и более или менее совпадает с его взглядами, интересами, вкусами и т. д.; зависимость от субъекта (противоположность - объективность). У Гегеля и Кьёркегора бесконечная субъективность является признаком самостоятельности духовной жизни; Кьёркегор рассматривает субъективность как противоположность точке зрения, отдающей преимущество всеобщему перед особенным» [5].

Понятие «субъектность» в 1977 году в работе «Деятельность. Сознание. Личность» [3] вводит А.Н. Леонтьев, советский философ, психолог, первый декан психологического факультета МГУ; говоря об этом, подразумевает не личные характеристики субъекта, а указывает на сферу его деятельности, как субъект может проявить себя в творческой активности. А.К. Осницкий - профессор, доктор психологических наук, отмечает, что понятие часто определяется косвенно, субъектность определяется через указание на активную роль самого человека (в традиции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и других) и является оппозицией функциональному и когнитивистскому подходам, где отдельные психические функции, личностные характеристики являются определяющими в поведении [4].

Проблема субъектной активности, активности субъекта относительно новая и малоизученная, по сравнению с проблемой субъективности. В английском языке «субъективность» лучше всего соотносится с понятием «agency», «agent» - агент, субъект действия.

Субъектность указывает на степень активности субъекта в каком-либо процессе, коммуникации, действии.

В своей сути театр представляет собой диалог коммуникантов, включенных в процесс игры субъектов, в режиме настоящего времени происходит представление, которое нельзя поставить на паузу, переиграть, есть только здесь и сейчас. На сцене степень участия агентов, субъектов коммуникации очевидна, но также зритель является важным, в классическом представлении, пассивным реципиентом, без которого представление на сцене просто не имело бы смысла. В современном театре аудитория зала может быть активно введена в процесс игры, зритель становится частью представления, сцены превращаются в импровизированные площадки, но главное остается, а именно, пара «актер - зритель» или тройка «режиссер - зритель - актер», где агенты в первую очередь оценивают свою деятельность как деятельность, отвечающую запросу участника коммуникации в большей или меньшей степени.

Источники и литература

- 1) Барт Р. Работы о театре / Сост., перев., примеч. и послесл. М. Ю. Зерчаниновой. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.
- 2) Бахтин М.М. К философии поступка. - В кн.: Философия и социология науки и техники. М., 1986. С 80 - 160.
- 3) Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, Академия, 2005.
- 4) Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии, № 1. М., 1995.
- 5) Философский энциклопедический словарь. 2010 : https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1178/СУБЪЕКТИВНОСТЬ