

**Современный культурный консерватизм Роджера Скрутона**

**Научный руководитель – Павлов Александр Владимирович**

***Глазков Никита Сергеевич***

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: niki-glazkov@yandex.ru*

Либерализация консерватизма в XX веке новыми правыми означала кризис его идентичности. Попыткой ответа на этот кризис стал культурный консерватизм, в основе которого лежит представление о том, что личность формируется при посредстве разделяемых институтов и практик, составляющих общую культуру. Эти институты и практики являются носителями смыслов, которые невозможно передать в качестве информации. С исчезновением институтов и поддерживающих их форм самоорганизации общества, происходит утрата эмоционального содержания культурных объектов и практик, что приводит к обеднению личности. Представители культурного консерватизма объединялись вокруг двух изданий: сначала *Cambridge Review* под редакцией Джона Кейси (род. 1939), и затем *Salisbury Review* под редакцией Роджера Скрутона (род. 1944). Скрутон стал главным идеологом группы Солсбери, представители которой поставили перед собой задачи, с одной стороны, формулирования твердой теоретической основы консерватизма, а с другой, защиты культурного наследия и традиционной системы ценностей. Попытка их сохранения привела Скрутона к мысли о необходимости мифов и политических идеологий: «консерватизму присуще сопротивляться утрате идеологий». С другой стороны, его резкая критика «новых левых» всегда включала в себя критику марксизма и других левых теорий как прожектерства и утопизма. Таким образом, культурный консерватизм в лице одного из своих ведущих представителей, поддерживает одни мифы и выступает против других. В этом можно увидеть непоследовательность или даже цинизм. Однако, принимая во внимание специализацию Скрутона на эстетике, и его отсылку к различению С.Т. Кольриджем воображения и фантазии, можно предполагать, что у Скрутона в арсенале есть средство специфической классификации «мифов». Иными словами, видимости, создаваемые воображением и фантазией, принадлежат к принципиально иным доменам, находящимся в разном отношении к реальности. Доклад, таким образом, затрагивает соотношение одной из современных форм соотношения консерватизма и эстетики.

**Источники и литература**

- 1) Галкин А.А., Рахшмир П.Ю. Консерватизм в прошлом и настоящем. М., 1987.
- 2) Barfield O. What Coleridge thought? Oxford, UK, 2014.
- 3) Bartee S.J. Imagination Movers: The Construction of Conservative Counter-Narratives in Reaction to Consensus Liberalism. Doctoral dissertation. Blacksburg, VA., 2014.
- 4) Kirk R. The Conservative mind: From Burke to Eliot. Chicago, 1960.
- 5) Kirk R. Russell Kirk on the Moral Imagination. The Wardrobe, 1989.
- 6) Rayner J. Philosophy into Dogma: The Revival of Cultural Conservatism. British Journal of Political Science. Vol. 16, 1986. no. 4, pp. 455–473.
- 7) Scruton R. The Meaning of Conservatism. South Bend, 2002.

- 8) Scruton R. On Hunting. London, 1998.
- 9) Scruton R. Gentle Regrets: Thoughts from a Life. London, 2005.
- 10) Scruton R. Culture Counts: Faith and Feeling in a World Besieged. New York, 2007.
- 11) Scruton R. Modern Culture. London, 2012.
- 12) Scruton R. Fools, Frauds and Firebrands: Thinkers of the New Left. New York, 2015.
- 13) Scruton R. Conservatism. An Invitation to the Great Tradition. New York, 2018.
- 14) The New Criterion: <https://www.newcriterion.com/issues/2006/9/should-he-have-spoken>
- 15) The Salisbury Group: <http://www.salisburyreview.com/about>
- 16) Thody P. The Conservative Imagination. London, 1993.