

Спорт высших достижений в контексте большой политики

Научный руководитель – Леонова Ольга Георгиевна

Марков Александр Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: alexmarkov19@gmail.com

Главной целью спорта высших достижений является демонстрация максимально возможных спортивных результатов на всевозможных спортивных состязаниях, соревнованиях. Всякое достижение спортсмена на соревнованиях высшего уровня имеет значение не только для него, но и становится национальным достоянием, так как рекорды и победы на крупнейших международных состязаниях вносят свой вклад в поддержание и укрепление имиджа страны на международной арене. Наряду с этим, в наше время, спорт высших достижений является источником прибыли и ресурсом влияния на отношения между людьми.

Спортивные события мега уровня дают спорту возможность продемонстрировать свои политические экономические возможности всему миру. При этом, квинтэссенцией спортивных событий, имеющих максимум влияния на политический ландшафт и мировую общественность, являются Олимпийские игры и чемпионаты мира по футболу. Так бывший генеральный директор МОК и глава комитета по реформированию ФИФА, профессор университета Лозанны, Франсуа Каррар писал о том, что спорт часто используется как «политическое оружие» для достижения нужных целей. Он отмечал, что «отношения между политическими властями и миром спорта являются постоянными, часто непредсказуемыми и удивительными»[1]. По его мнению, эти отношения очень важны, включают обе стороны на взаимовыгодной основе. По его словам «если правительство играет ключевую роль в принятии решения о политической обстановке в стране, то спорт может дать стимул и сыграть большую роль в «политической игре»[1]. Профессор считает, что существует три типа отношений между правительством спортивной жизнью, они отличаются друг от друга, что является отражением ситуации в социально-политической жизни и страны и отражают ее положение в мировом сообществе. Первый тип представлен ситуацией, где спорт является инструментом для государства, которое осуществляет над ним полный контроль. Примером служат тоталитарные государства, где спорт неотделим от администрации страны и абсолютно зависим, без права принятия самостоятельных решений. Во втором случае спорт является структурой, абсолютно завязанной на частные организации и предприятия, и не имеет ничего общего с государственными структурами. Яркими примерами являются англо-саксонские страны, которые считают спорт отделенным от государства и финансирование идет за счет частных предприятий или частных лиц, которые имеют в спорте свой коммерческий интерес. Третий тип представляет собой смешанный тип взаимоотношений, равновесное положение с балансом частных и государственных структур. Сегодня все исследователи сходятся на том, что спорт - важнейший инструмент политического влияния страны как вовне, так и внутри страны. При организации любого крупного соревнования страны ставят свои политические цели и задачи, которые должны помочь им продвигать национальные интересы. В современном мире очень важным становится системный подход к использованию инструментария мягкой силы через спорт, чтобы не позволить превратить его из инструмента трансляции национальных интересов в бумеранг, который даст негативный результат. Развивающиеся страны

, такие как Россия, Китай, и другие находятся в самом уязвимом положении, поскольку в мире спортивной дипломатии вынуждены играть по чужим правилам. Кроме того, важным становится сбалансировать внешние и внутренние факторы политического влияния спорта высших достижений, чтобы гарантировать усиление национальной идентичности, национального духа и суметь транслировать национальные ценности и установки вовне посредством мегасобытий спортивной жизни и спортивных рекордов.

Источники и литература

- 1) F.Carrard, Sport and politics on the international scene, Rivista di studi politici ed internazionali, Vol. 78 n.1 2011, p.25-32