

Секция «Современные инструменты в государственном, некоммерческом и бизнес
управлении»

Направления совершенствования функционирования местного самоуправления в РФ

Научный руководитель – Ярошенко Галина Васильевна

Ковалев Николай Юрьевич

Студент (бакалавр)

Южно-Российский институт управления Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, Факультет управления, Ростов-на-Дону,
Россия

E-mail: kowaliow.kolya@yandex.ru

Целью исследования является выявление является разработка направлений совершенствования МСУ в РФ.

Объектом является институт МСУ в РФ. **Предметом** исследования выступают пути совершенствования функционирования МСУ в РФ.

Теоретической основой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, содержащие различные теоретические подходы к изучению проблем становления и развития института МСУ, монографические исследования научно-исследовательских и учебных центров, материалы периодической литературы.

Методологической основой является совокупность методов познания, применяемых к изучению вопросов функционирования МСУ, сложившихся отечественной научной литературе.

Актуальность исследования. Долгосрочные задачи по модернизации политической системы предполагают её ориентированность на общественное самоуправление: развитие демократии на местах, участие граждан в политической жизни страны, прямое их участие в формировании органов власти и общественном контроле над их деятельностью. Становление и развитие российской модели МСУ в современном аспекте обусловлено объективной необходимостью: децентрализацией власти, усилением её демократического основания. Вместе с тем процессы модернизации института МСУ, его нормативно-правовой базы в девяностые годы XX века отличались противоречивостью, отсутствием последовательности.

Отсюда следует, что направленность модернизации института МСУ выражается в его ориентированности на демократизацию общества, проявляющуюся в децентрализации власти, акценте на автономии органов местной демократии, вовлеченности населения в активную политическую жизнь с целью взаимодействия, многостороннего сотрудничества с институтами гражданского общества. Этот процесс обусловлен потребностями: достижения политической стабильности в обществе; выработки более совершенного механизма диалога, взаимодействия граждан и властных структур; развития институтов гражданского общества как формы управленческой активности населения; оптимизации структуры и функционирования органов МСУ.

Отталкиваясь от этих положений, выделим следующие основные направления совершенствования функционирования института МСУ в России:

1. Обеспечение финансово-экономической самостоятельности МСУ.

Как уже было упомянуто, тренд развития института МСУ должен быть направлен на достижение автономии органов МСУ, самостоятельности местных властей в решении вопросов местного значения. Дихотомия отношений между ОГВ и органами МСУ предполагает отсутствие самостоятельности последних в отношении экономических и финансовых

ресурсов, необходимых и достаточных для эффективного функционирования этого института как элемента демократической системы.

Целесообразным является осуществление следующих мер по совершенствованию механизма деятельности института МСУ, которые позволят не только добиться его финансовой самостоятельности, но и усилить престиж среди населения:

-внесение изменений в налоговое и бюджетное законодательство России, иные нормативно-правовые документы относительно статуса части налоговых средств: перевод налогов на доходы физических лиц и транспортного в разряд местных поступлений, зачисление их по месту жительства налогоплательщика [1];

-разработка статистически выверенных стандартов для каждого муниципального образования как инструмента мобилизации и расходования финансовых ресурсов;

-корректировка (поправочные коэффициенты) методики оценки эффективности деятельности органов МСУ, с учётом климатических особенностей, транспортной доступности, численности населения муниципального образования.

2. Наделение МСУ отдельными государственными полномочиями и достаточным для решения поставленных перед ним задач количеством ресурсов.

131-ФЗ не содержит исчерпывающих сведений о наделении органов МСУ отдельными государственными полномочиями. В этой связи считаем необходимым внести в главу 4 131-ФЗ положения об уместности возложения на институт МСУ отдельных государственных полномочий, принципах наделения ими органов МСУ:

1) целесообразно ограничить объём и виды делегированных полномочий, снизить административный контроль над их осуществлением либо осуществить их правовое закрепление на местном уровне;

2) государственные органы должны обеспечивать органы МСУ необходимой материально-финансовой базой на осуществление отдельных государственных полномочий, а также предоставлять им дополнительные средства в случае их успешной реализации, экономически стимулируя МСУ к дальнейшему сотрудничеству в этой сфере деятельности.

3. Повышение ответственности органов МСУ и должностных лиц перед населением, государством, внедрение технологий общественного контроля.

Поскольку, как отмечалось ранее, модернизация института МСУ ориентирована на демократизацию общества, перед государством и населением остро встаёт вопрос о необходимости усиления ответственности органов власти и должностных лиц МСУ: при принятии органами местной власти противоправных решений, неисполнении или ненадлежащем исполнении должностными лицами своих обязанностей, приведшим к неблагоприятным последствиям и др. Формы ответственности вариативны:

- роспуск представительного органа МСУ;

- досрочное прекращение полномочий главы муниципалитета;

- лишение органов МСУ отдельных государственных полномочий;

- наложение дисциплинарного взыскания на должностных лиц;

- признание недействительными решений, принятых органами МСУ или должностными лицами.

В целях сокращения случаев злоупотребления служебным положением представителями местных администраций в подобных вопросах предлагаем повысить степень их ответственности за исполнение переданных государственных полномочий посредством наложения штрафных санкций в размере, определяемом масштабами причинённого муниципалитету ущерба.

Выводы:

1) Данные меры требуют внесения соответствующих поправок в действующие нормативно-правовые акты. Однако с их помощью увеличится эффективность института МСУ.

- 2) Реализация обозначенных мер будет способствовать процессу демократизации, обновлению системы властных отношений.
- 3) Внесение указанных дополнений закрепит факт наделения института МСУ делегированными государственными полномочиями на законодательном уровне, упрочит позиции МСУ в качестве самостоятельного актора.

Источники и литература

- 1) Бучина О.В. Использование функциональных возможностей публичного управления в развитии системы государственных услуг. Автореф. диссертация ... канд.экон.наук. Ростов-на-Дону, 2015.