

Секция «Современные инструменты в государственном, некоммерческом и бизнес  
управлении»

## **Роль и потенциал современных информационных технологий на уровне местного самоуправления**

**Научный руководитель – Егупова Марина Александровна**

*Папко Алина Михайловна*

*Студент (бакалавр)*

Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии, Кафедра  
государственной политики и государственного управления, Краснодар, Россия

*E-mail: papkoalina@gmail.com*

Вторая половина 20 века отмечается стремительным прогрессом и развитием в области информационных технологий. В это же время поднимается вопрос о том, как внедрить полученные наработки в различные сферы нашей жизни, в том числе и в одной из наиболее бюрократизированных систем - в государственном и муниципальном управлении. Отрицать преимущества информационных технологий ни в коем случае нельзя, поскольку именно они являются двигателем развития нашей жизни, улучшая её аспекты.

Это особенно актуально, поскольку сегодня мы живем в мире, имеющим глобальные проблемы, касающиеся жизни городов - от плохих дорог до старения населения и вынужденной миграции. При этом вся нагрузка лежит на государственных учреждениях, которые зачастую не могут оперативно справиться с поставленными задачами. Но какие инструменты могли бы помочь в решении подобных проблем? Эти технологии, особенно BigData и коллективный интеллект, имеют потенциал для изменения общественных институтов, что позволяет городам, в частности, управлять с гораздо более детальным и оперативным пониманием условий на местах в сотрудничестве с мнением своих жителей.

Предложенные средства подразумевают переосмысление сущности демократии, смещение нашего внимания от легитимности принятия решений к их эффективности. Вовлечение общественности в законодательство и разработку политических актов также означает обращение к гражданам не только за их мнением, но и за их опытом, идеями, действиями и доказательствами.

К «удобным» инструментам, используемым при реализации государственной и муниципальной политики, стоит в первую очередь самые основные и простые. Сюда можно отнести возможность получения быстрой обратной связи от высших должностных лиц и учреждений. Важным является и открытый доступ к отчетности о проделанной работе властей, а также к статистической информации, используемой различными ведомствами и агентствами. Но главным инструментом, в том числе процессом, является автоматизация, позволяющая с легкостью обновлять и обрабатывать различные информационные данные о гражданах, а развитие таких технологий, как BigData, с огромной долей вероятности может и вовсе повысить ценность данного процесса и систему сбора и хранения данных о гражданах.

Перечисленные условия являются лишь малой частью всего потенциала использования информационных технологий в сфере государственного и муниципального управления, но, несмотря на высокие темпы развития информационных технологий в последние годы, России не удалось сократить разрыв в уровне информатизации общества и экономики от промышленно развитых стран [3]. Такая ситуация сложилась из-за низкого уровня подготовки кадров в сфере разработки и продвижения информационных технологий, а также из-за несовершенства нормативно-правовой базы в области информатизации и из-за множества других факторов.

Данное положение усугубляется тем, что у российского общества возросли ожидания, часто не оправдывающиеся в отношении того, что должно обеспечить правительство, из-за чего доверие граждан к государственным институтам, которым поручено решать различные проблемы, находится на самом низком уровне [2]. Но что же можно предпринять в рамках повышения доверия и улучшения функционирования к данной системе?

Было доказано, что государственные учреждения работают лучше, когда они поощряют участие граждан, используя новые технологии [1]. Во всем мире уже имеется много примеров того, как местные законодательные органы и национальные парламенты активно развивают в этом направлении интернет-платформы, площадки на которых ведутся беседы и обсуждения.

Наряду с этим сегодня уже существуют технологии, способные на постоянной основе обрабатывать и анализировать различные данные. Огромным преимуществом в этом плане могут обладать коммунальные службы [5]. Для них были разработаны интеллектуальные счетчики, напрямую передающие информацию предприятиям коммунального обслуживания. Подобные устройства позволяют следить за движением на дорогах, их состоянием и многое другое. Они могут устанавливаться в автомобилях, на уличных фонарях, камерах и в электрических сетях. Подобные устройства являются незаменимыми при необходимости слежения за динамикой и для фиксации малейших изменений.

Также, ввиду возросшего виртуального присутствия граждан и большого количества информации, которая теперь агрегируется в Интернете, все сектора сейчас испытывают риски столкнуться с кибератаками, именно поэтому бизнес и государство продолжают совершенствовать сферу кибербезопасности [4]. Сегодня ведомства используют высокие технологии не столько для защиты, сколько для обнаружения потенциальных с помощью различных систем аналитики.

Что является еще интересным в сфере безопасности, так это то, как сегодня могут предотвращаться преступления в нашей обычной жизни. Поскольку в наше время социальные сети имеют огромное количество данных о пользователях, они могут анализироваться современными машинами с их колоссальными мощностями. И на основе этого могут выявляться потенциальные угрозы исходя из банальных, с обывательской точки зрения, лайков, постов и пр.

Эти и многие другие технологические решения необходимо внедрять и, если они уже имеются, то беспрерывно развивать. В данной статье главной целью является раскрытие возможного потенциала данного явления на примере принятых решений в различных странах, а также понять, как это можно внедрить в нашем государстве и разобраться с тем, какие проблемы возможны в связи с этим. Глубинный анализ подобных тенденций позволит оценить возможности и риски.

### Источники и литература

- 1) Абучакра Р., Хури М. Эффективное правительство для нового века: реформирование государственного управления в современном мире. М., 2016.
- 2) Зельднер А.Г., Осипов В.С. Системные дисфункции государственного управления: институциональный подход // Экономика и предпринимательство. 2015. No. 8-2 (61). С. 127-131.
- 3) Иванова Т.А., Поликарпова М.Г. О системе статистических показателей интеграционной активности в российской экономике // Вопросы статистики. 2014. No. 11. С. 24-35.
- 4) Куприяновский В.П., Намиот Д.Е., Селезнев С.П., Шнепс-Шнеппе М.А. О кибербезопасности критической инфраструктуры государства // International Journal of Open Information Technologies. 2016. No. 7. С. 22-30.

- 5) Козлова С.В., Грибанова О.М. Институциональный анализ дисфункций государственного управления ЖКХ // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2015. No. 3. С. 54-63.