Секция «История государственного и муниципального управления»

## Финансовое обеспечение деятельности Томского Губернского управления в 1895-1917 гг.

## Научный руководитель - Крестьянников Евгений Адольфович

## Андриянова Дина Владимировна

A c n u p a н m

Тюменский государственный университет, Институт социально-гуманитарных наук, Тюмень, Россия

E-mail: andrijanowa@gmail.com

Одним из важнейших условий нормального функционирования любых властных учреждений является уровень его финансовой обеспеченности. Несмотря на значительное реформирование структуры, для губернских учреждений во второй половине XIX - начале XX вв. вопрос обеспечения нужд администрации достаточными средствами оставался крайне актуальным.

В 1895 г. в Сибири была проведена губернская реформа, целью которой было устранить волокиту в делопроизводстве, вызванную непомерно разросшимся бюрократическим аппаратом. Реформа разрабатывалась в течение 5 лет, с привлечением бывших сибирских служителей, действующих местных высших чиновников, однако явные недостатки выявились уже на этапе внедрения новой структуры учреждений.

Цель преобразований - оптимизировать разросшийся аппарат губернатора, однако по новому законодательству количество чиновников было сокращено до минимума, и яркий тому пример - это отсутствие канцелярии губернатора, таким образом весь объем переписки взваливался на достаточно небольшой штат канцелярии Губернского Тения. Новое штатное расписание повлекло за собой и новые размеры кредитов на финансирование Губернского Управления. Итак, согласно «Общему учреждению губернскому» 1892 г. [8, Ст.436] оно складывалось из двух частей: расходы на материальное обеспечение личного состава и канцелярские, хозяйственные и техническое обеспечение его деятельности. Согласно Высочайше утвержденному мнению Государственного совета от 1895 г. «О преобразовании губернских установлений ведомства Министерства Внутренних дел в губерниях Тобольской и Томской...» [9] на содержание губернских учреждений отпускалась сумма в размере 86 750 рублей.

66 750 рублей из вышеозначенной суммы по штатному расписанию делились на столовые и окладные деньги и являлись жалованьем для 57 должностей высших и средних чиновников, включая губернатора. 20 000 рублей оставались в распоряжение губернатора «на вознаграждение писцов и на канцелярские расходы». «Положение» 1895 г. возлагало дальнейшее распределение сумм «на волю и разумение губернатора» [9], и они распределялись им по своей инициативе.

Соответствующие сметные ведомости  $[1, \Pi.68-103; 2; 3; 4, \Pi 71-76; 5; 6]$  позволяют проследить основные направления расходования средств: содержание канцелярских и «нижних служителей» (сторожей и пр.) (более 65%)., канцелярские расходы (покупка бумаги, писчих принадлежностей и пр.) (около 15%) и поддержание технических условий для работы государственного учреждения (отопление, освещение, оплата телефона, выписка газет и журналов и пр.) (около 11%) и дополнительные расходы разного свойства (9%).

В сравнении с другими губернскими учреждениями данная сумма была не большой. В среднем, для Центральной России диапазоном являются цифры 33-44 тысяч рублей. Для соседней Уральской высшей администрации среднестатистические расходы выливались в 32450 рублей [7, С.720]. Однако при сравнении финансирования Губернских Правлений,

действующих по «Общему учреждению губернскому» 1892 г., стоит учитывать, что их штат был значительно шире, с чем и связан объем выделяемых кредитов. Губернатор С.А. Вяземский писал: «Уже сейчас, при сравнении сумм работ по административному ведомству, которая приблизительно соответствует количеству делопроизводства Томского Губернском Управлении, весь труд которого исполняет 10 ответственных членов, 25 канцелярских чиновников и 40 писцов в Европейских губерниях, а в Томском Губернском Управлении вся эта работа возложена на 4 начальников Отделений, 17 канцелярских чиновников и 34 писца, т.е. в общем и последнем рабочая сила менее на 30 лиц, причем главный ощутительный минимум приходится на членов канцелярии...» [1, Л.45].

Таким образом, в пересчете на относительные показатели, стоимость обработки одной бумаги в 1895 г. составляла не более 13 коп. коп., в 1899 г 11 коп., в 1905 г 12 коп., 1915 г. 13 коп. по Тобольской и Томской губернии[1, Л.49]. Если сравнить эти показатели хотя бы с Уральскими (около 15 коп/бумага) [7, С.722], то станет очевидно, что Сибирские губернские учреждения имели фактически самую низкую себестоимость документационной обработки, что свидетельствует о недостаточном финансировании канцелярий при постоянном увеличении нагрузки на служащих. Заработная плата канцелярских сотрудников также была крайне небольшой (в среднем канцелярист имел оклад не более 20-30 руб. в месяц), в связи с чем на низших должностях «нельзя иметь порядочного и благонадежного переписчика» [1, Л.51].

Не хватало денег и на обеспечение хозяйственных расходов: в частности, постоянно приходилось находить дополнительные средства на обеспечение (чаще всего таким образом «урезались» типографские средства) светом и теплом здания губернских учреждений в силу «дороговизны жизни в Томске» [1, Л.71], а канцелярские принадлежности иногда приходилось покупать на личные средства руководителям Отделов канцелярии [4, Л.59].

Каждый год от Томских губернаторов, в ежегодных отчетах, одним из главных проблем у региональных властей отмечалась «крайняя скудность» финансового обеспечения деятельности учреждений и выражалась надежда на «хотя бы небольшое увеличение кредитов» [1, Л.102]. Однако сложная внутриполитическая ситуация, вызванная Русскояпонской войной 1904-1905 гг, Революцией 1905 г, началом новой Мировой войны в 1914 г, и связанные с этим увеличение расходов государственной казны, затормозило новые реформы, и не позволило увеличить кредиты на финансовое обеспечение деятельности и штатное расписание, так необходимое для должной деятельности губернской администрации.

## Источники и литература

- 1) Областное государственное казенное учреждение «Государственный архив Томской области» (Далее ГАТО) Ф.3. Оп.1. Д.383.
- 2) ГАТО. Ф.З. Оп.12. Д.1597. Л.79-89.
- 3) ГАТО. Ф.3. Оп.41. Д.1447. Л.26-29.
- 4) ГАТО. Ф.З. Оп.41. Д.668.
- 5) ГАТО. Ф.З. Оп.41.Д.1727. Л.71-75.
- 6) ГАТО. Ф.З. Оп.44. Д.877. Л.28-36.
- 7) Любичанковский С. В. Финансирование деятельности губернских правлений Урала в позднеимперской России (1892-1914) // Известия Самарского научного центра РАН. 2006. №3. С.719-727.

- 8) Общее учреждение губернское // Свод законов Российской империи / под ред. И. Д. Мордухай-Болтовского. СПб.: Деятель, 1912. Т. 2. С. 3-109.
- 9) Полное Собрание законов Российской Империи. СПб.: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1895. Собрание III. Т. 15. № 11757.