

**Яковитский парламент (1603-1615 г.): способы коммуникации с королевской властью и проблема привилегий**

**Научный руководитель – Шарова Антонина Владимировна**

***Москалёва Кристина Дмитриевна***

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: kdmoskalyova@gmail.com*

Начало политическому конфликту середины XVII в. положила конфронтация короля Якова I Стюарта и парламента в лице палаты общин. Несмотря на то, что отечественная и зарубежная историография представлена многочисленными исследованиями последних парламентов Якова I, конфликты с которыми создали предреволюционную ситуацию, несправедливо упускаются из виду первые парламентские сессии, в которых наиболее ярко зарождается идея расширения прерогативы парламента и ограничения сконструированного Яковом I Стюартом абсолютизма. Изучение политических связей между королем и парламентом, их функций и степени реализации на практике позволяет выявить порядок функционирования государственной системы в Англии в начале XVII в., а также определить желания и мотивы представителей различных ветвей власти.

Исследование основывается на изучении делопроизводственных документов, представленных журналами палаты лордов [20] и палаты общин [19] за период с 1603 по 1615 гг. и судебных отчетов [8] английского юриста общего права сэра Эдуарда Кока. Важным дополнением к такого вида документам является четвертый том политического трактата Эдуарда Кока «Институции законов Англии» [9], отражающий позицию юриста относительно правильности управления в Англии, и политические трактаты члена парламента Джона Элиота [6-7]. Королевские взгляды наиболее обстоятельно отражены в речах Якова Стюарта, произносимых перед парламентом [13, 18].

В ходе исследования определено, что новый король воспринимался палатой общин в качестве короля-иностранца, а его действия рассматривались как попытка удалить английскую политическую элиту от государственных дел и заместить важнейшие посты шотландскими аристократами. Это вызвало противоречие в вопросе англо-шотландской унии. Если для короля уния заключалась в присоединение Шотландии, то есть исключительно территориальном расширении королевской власти, то коммонеры воспринимали англо-шотландскую унию как объединение, и, следовательно, участие шотландской элиты в английских государственных делах. Тем не менее, как король, так и парламент признавали верховенство английского общего права и фундаментальных правовых норм.

Взаимодействие короля и парламента ограничивалось вопросами королевской прерогативы и парламентских привилегий, а их противоречия выразились в ряде громких судебных разбирательств начала XVII в. Суть конфликта сводилась к неправильной интерпретации общего права и существовавших законов: если король основывался на гражданском праве и видел себя абсолютным королем, которому необходимо действовать согласно с парламентом в целях сохранения благополучия в государстве, то парламент говорил на языке «общего права». Интенция ограничения парламентской привилегии исходила от самого короля, а воплощалась его посредниками. В данный период судебные дела активно фабриковались, что приводило к арестам членов в палате общин накануне выборов. Причиной этому служило желание короля утвердить в составе палаты общин более угодных

ему лиц. Такое вмешательство вызывало ответную реакцию членов палаты, которые в решении дел опирались на поддержку английских юристов общего права, полагавших, что парламентский билль обладает высшей юридической силой, а сам парламент - высочайший и древнейший суд королевства. Нежелание короля в начале XVII в. воспринимать парламент как полезный и необходимый для нормального и спокойного правления инструмент, а восприятие членов парламента в качестве подданных, обязанных действовать в интересах короля, привели к многочисленным конфликтам и столкновениям уже середины столетия.

### Источники и литература

- 1) Кондратьев С. В. Парламент в политико-правовой мысли предреволюционной Англии // Правоведение. 1998. No. 4. С. 104 – 116.
- 2) Макарова Н. И. Символика политической власти в свете идеи двух тел короля // Идеи и идеалы. 2015. Т 1., No. 2 (24). С. 107-117.
- 3) Паламарчук А. А. Парламент и консилиарные институты в раннестюартоской Англии // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: международная науч. конф. 8-9 дек. 2016 г. Сб. науч. Статей. СПб., 2017. Часть 3. С. 4-11.
- 4) Томсинов В. А. Прерогативы королевской власти в Англии в первые десятилетия XVII века и Петиция о праве 1628 г. // Проблемы истории государства и права. М., 2009. С. 76-109.
- 5) Федоров С. Е. Раннестюартовская аристократия (1603-1629). СПб., 2005.
- 6) Eliot John. De jure maiestatis; or, Political treatise of government (1628-1630) / Ed. by Rev. Alexander B. Grosart, LL.D., F.S.A. London, 1882. In 2 vol.
- 7) Eliot John. Negotium Posterorum (1590-1632) / Ed. by Rev. Alexander B. Grosart, LL.D., F.S.A. London, 1881. In 2 vol.
- 8) Coke Edward. Selected writings and speeches of Sir Edward Coke / Ed. by Steve Sheppard. Indianapolis, 2003. Vol.1.
- 9) Coke Edward. The fourth part of the Institutes of the Laws of England: concerning the jurisdiction of courts. London, 1644.
- 10) Cogswell Tomas. Politics, Religion and Popularity in early Stuart Britain: essays in honour of Conrad Russell. Cambridge, 2002.
- 11) Flemion J. Stoddart. The nature of opposition in the House of Lords in the early seventeenth Century: a revaluation // Peers, politics and power: the House of Lords, 1603-1911. London, 1986. P. 5-23.
- 12) Hill Christopher. The century of Revolution, 1603-1714. London, 1961.
- 13) James I. His opinion and judgement, concerning a reall king and a tyrant. Extracted out of his own speech to the lords and commons in Parliament at White-hall, 1609. With the oath of the Kings of England at their coronation, taken out of the Parliament. London, 1647.
- 14) Kyle R. Chris. Parliament, politics and elections, 1604-1648. Cambridge, 2001.
- 15) Notestein Wallace. The House of Commons, 1604-1610. New Haven, 1971.
- 16) Smith Ch. David. Sir Edward Coke and the Reformation of Laws: Religion, Politics and Jurisprudence, 1578-1616 (Cambridge studies in legal history). Cambridge, 2014.

- 17) Sommerville J. P. Politics and ideology in England, 1603-1640. London, 1986.
- 18) James I. A Proclamation for proroguing the Parliament. London, 1607 / Early English Books Online (EEBO): <http://eebo.chadwyck.com>
- 19) Journal of the House of Commons: Vol. 1, 1547-1629. London, 1802 / British History Online: <http://www.british-history.ac.uk/commons-jrnl/vol1>
- 20) Journal of the House of Lords: Vol. 2, 1578-1614. London, 1767-1830 / British History Online: <http://www.british-history.ac.uk/lords-jrnl/vol2>